

Cerințe de calificare, criteriile de atribuire și factori de evaluare

I. Cerințe de calificare

1. Capacitatea tehnică și profesională

Experiența similară: *Ofertantul trebuie să facă dovada că în ultimii 3 ani de la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor a prestat, la nivelul a minimum 1, maximum 3 contracte, servicii similare celor care fac obiectul achiziției pentru care se depune oferta, în valoare cumulată de minim 134.000,00 lei fără TVA.*

Se va prezenta lista principalelor prestări de servicii în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani până la data limită de depunere a ofertelor, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați.

Prin servicii similare se înțeleg servicii de consultanță și expertiză tehnică în domeniul ingineriei construcțiilor.

În susținerea listei se vor prezenta certificate / contracte / documente relevante / procese-verbale de recepție / recomandări etc. emise sau contrasemnate de beneficiarii serviciilor din contractele menționate în listă, care să conțină informații din care să rezulte îndeplinirea condițiilor de mai sus (serviciile prestate, valoarea acestora, perioada de prestare, beneficiarul) și faptul că serviciile au fost prestate în conformitate cu obligațiile contractuale. Aceste documente trebuie prezentate în limba română sau însoțite de traducere în limba română.

II. Criteriul de atribuire

Conform prevederilor art.187 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr. 98/2016, pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, Autoritatea contractantă stabilește criteriul de atribuire în conformitate cu prevederile art.187 alin.(3) lit. a) din Legea nr. 98/2016, respectiv „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Stabilirea ofertei câștigătoare se va realiza prin aplicarea algoritmului de calcul prezentat în continuare.

Punctaj maxim financiar = 30 puncte

Punctaj maxim tehnic = 70 puncte

Punctaj maxim total = 100 puncte

Oferta câștigătoare va fi desemnată oferta care obține cel mai mare punctaj total.

1. Factorul de evaluare nr. 1 „*Valoarea propunerii financiare, fără TVA*”.

Punctajul financiar se calculează după cum urmează:

Pentru oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut exprimat în lei fără TVA se va acorda punctajul financiar maxim de 30 puncte.

Pentru celelalteoferte admisibile , punctajul financiar se calculează proporțional, astfel:

Punctaj financiar = $\text{Preț}_{\text{minim}} / \text{Preț}_{\text{ofertă}} \times 30$, unde:

- **Preț_{minim}** este prețul cel mai scăzut dintre ofertele considerate admisibile și conforme din punct de vedere tehnic
- **Preț_{ofertă}** este prețul ofertei evaluate.

Notă: Ofertele care depășesc bugetul maxim disponibil pentru proiect vor fi respinse. Orice erori aritmetice vor fi corectate conform legislației în vigoare.

2. Factori tehnici de evaluare:

Factor tehnic 1: Experiența personalului desemnat pentru executarea contractului - punctaj maxim 45 puncte

Factor tehnic 2: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului - punctaj maxim 25 puncte

Punctajul tehnic se calculează după cum urmează:

Factor tehnic 1: Experiența personalului desemnat pentru executarea contractului (Experiența experților cheie, concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract) - punctaj maxim 45 puncte			
Nr. crt.	Subfactor tehnic	Punctaj acordat	
1	Expert cheie 1: Lider de echipă - 1 persoană Punctaj maxim: 15 puncte	Pentru 1 proiect / contract = 0 puncte	
		Pentru 2 proiecte / contracte = 5 puncte	
		Pentru 3 proiecte / contracte = 10 puncte	
		Mai mult sau egal cu 4 proiecte / contracte = 15 puncte	
2	Expert cheie 2: Expert	Pentru 1 proiect / contract = 0 puncte	

	construcții/inginerie civilă -1 persoană	Pentru 2 proiecte / contracte = 5 puncte	
	Punctaj maxim:15 puncte	Pentru 3 proiecte / contracte = 10 puncte	
		Mai mult sau egal cu 4 proiecte / contracte = 15 puncte	
3		Expert cheie 3: Expert Economist - 1 persoană	Pentru 1 proiect / contract = 0 puncte
	Punctaj maxim: 15 puncte	Pentru 2 proiecte / contracte = 5 puncte	
		Pentru 3 proiecte / contracte = 10 puncte	
		Mai mult sau egal cu 4 proiecte / contracte = 15 puncte	
Factor tehnic 2: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului - 25 puncte maxim			
2.1 Abordarea propusă pentru implementarea contractului			
1	Abordarea propusă se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate ¹ , recunoscute ² și care demonstrează o foarte bună înțelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite prin Caietul de	Foarte bine	15 puncte

¹ Metodologiile, metodele și/sau instrumentele au fost utilizate în alte proiecte;

² Metodologiile, metodele și/sau instrumentele sunt descrise în literatura de specialitate;

	<p>sarcini, în corelație cu aspectele-cheie, precum și cu riscurile și ipotezele identificate. De asemenea, abordarea propusă are la bază: exprimarea tehnică adecvată în mare măsură domeniului proiectului, terminologie adecvată în mare măsură domeniului proiectului, grupare coerentă în mare măsură a informațiilor prezentate, relevanță în mare măsură a informațiilor prezentate în contextul proiectului, concizie în mare măsură a prezentării informațiilor. Prezentarea metodologiei, metodelor, etc. propuse este făcută cu referire strict la proiect și demonstrează explicit modul în care Prestatorul le aplică concret în proiect. Descrierea activităților și subactivităților necesare implementării Contractului este făcută clar, coerent și utilizând o exprimare tehnică adecvată.</p>		
2	<p>Abordarea propusă se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute și care demonstrează înțelegerea contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite prin Caietul de Sarcini, în corelație cu aspectele-cheie, precum și cu riscurile și ipotezele identificate. De asemenea, abordarea propusă are la bază: exprimarea tehnică parțial adecvată domeniului proiectului, terminologie parțial adecvată domeniului proiectului, grupare parțial coerentă a informațiilor prezentate, relevanță parțială a informațiilor prezentate în contextul proiectului, concizie parțială a prezentării informațiilor. Prezentarea metodologiei, metodelor, etc. propuse nu este făcută cu referire strict la proiect și nu demonstrează în totalitate modul în care Prestatorul le aplică în proiect. Descrierea activităților și subactivităților necesare implementării Contractului este făcută parțial clar în corelație cu aspectele-cheie și utilizând o exprimare tehnică parțial adecvată .</p>	Bine	9 puncte
3	<p>Abordarea propusă nu are la bază metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute și arată o înțelegere limitată a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite prin Caietul de Sarcini. De asemenea, abordarea propusă are la bază: exprimarea tehnică în mică măsură adecvată domeniului proiectului, terminologie în mică măsură adecvată domeniului proiectului, grupare în mică măsură coerentă a informațiilor prezentate, relevanță în mică măsură a informațiilor prezentate în contextul proiectului, concizie în mică măsură a prezentării informațiilor. Prezentarea metodologiei, metodelor, etc. propuse este făcută cu referire vagă la proiect și nu demonstrează explicit modul în care Prestatorul le aplică</p>	Satisfăcător	3 puncte

	concret în proiect. Descrierea activităților și subactivităților necesare implementării Contractului este făcută neclar și arată o înțelegere limitată a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite prin Caietul de Sarcini, în corelație cu aspectele-cheie și utilizând o exprimarea tehnică în mică măsură adecvată.		
2.2. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități			
1	<p>Durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea. Durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele identificate pentru desfășurarea acestora.</p> <p>De asemenea, punctele de reper identificate sunt semnificative pentru execuția Contractului, sunt încadrate corect în timp și corelate corespunzător cu rapoartele prevăzute în Caietul de sarcini.</p> <p>Resursele identificate și realizările indicate sunt corelate deplin/în mare măsură cu complexitatea fiecărei activități propuse (corelarea este argumentată).</p>	Foarte bine	10 puncte
2	<p>Durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea. Durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată parțial cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele estimate pentru desfășurarea acestora.</p> <p>De asemenea, punctele de reper identificate sunt în mică măsură semnificative pentru execuția Contractului, dar sunt încadrate corect în timp și corelate corespunzător cu rapoartele prevăzute în Caietul de sarcini.</p> <p>Resursele identificate și realizările indicate sunt parțial corelate cu complexitatea fiecărei activități propuse (corelarea este parțial argumentată).</p>	Bine	6 puncte
3	Durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de	Satisfăcător	2 puncte

	<p>desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat cu logica relației dintre acestea sau durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată în mică măsură cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele estimate pentru desfășurarea acestora.</p> <p>De asemenea, punctele de reper sunt identificate dar nu sunt semnificative sau nu sunt încadrate corect în timp sau nu sunt corelate corespunzător cu rapoartele prevăzute în Caietul de sarcini.</p> <p>Resursele identificate sau realizările indicate sunt corelate într-un mod limitat cu complexitatea activității propuse (corelarea este argumentată într-un mod limitat).</p>		
Total punctaj tehnic			70

Punctajul total pentru factorii tehnici de evaluare se calculează astfel:

$P(\text{Factor tehnic}) = P(1) + P(2)$, unde:

P(1) - punctaj aferent factorului tehnic 1

P(2) - punctaj aferent factorului tehnic 2

Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 70 de puncte.

3. Punctajul final al Ofertei:

Punctajul final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecărui factor de evaluare, calculate conform algoritmilor prezentați anterior.

$\text{Punctaj final} = \text{Punctaj financiar} + P(\text{Factor tehnic})$

Oferta cu punctajul cel mai mare va fi considerată oferta câștigătoare.