



MINISTERUL FINANTELOR

Direcția generală de servicii interne și achiziții publice

Nr. 688675/04.12.2023

AVIZAT

Secretar general adjunct,
Petronel MUNTEANU

RAPORT

**privind rezultatul consultării de piață în vederea realizării achiziției de
„Servicii de dezvoltare software pentru proiectarea sistemului informatic –
BUGET_NG”**

2023_CP_026

1. Informații preliminare

Ministerul Finanțelor (MF) a publicat pe site-ul propriu la următoarea adresă <https://mfinante.gov.ro/ro/transparența/achizitii-publice>, anunțul de consultare a pieței nr. 685448/06.09.2023, iar în SEAP anunțul de consultare a pieței nr. MC1026168 și a eratei nr. 685925/20.09.2023, iar în SEAP erata la anunțul de consultare a pieței nr. MC1026335.

Totodată, au fost transmise e-mailuri către 36 operatori economici de profil.

Procesul de consultare a pieței s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art.139 din Legea nr.98/2016¹ și ale art. 18-19 din Norme².

1.1 Aspectele supuse consultării:

- identificarea soluției cea mai avantajoasă pentru autoritatea contractantă, atât din punct de vedere tehnic dar și financiar;
- definirea și descrierea serviciilor (activităților) pentru dezvoltarea sistemului informatic ce vor fi solicitate din punct de vedere efort/ termene/cerințe privind resursele alocate/ livrabile;
- definirea și dimensionarea infrastructurii hardware-software necesare;
- planul de execuție, incluzând succesiunea estimată a livrabilelor și cerințe privind durate estimative de realizare a serviciilor solicitate;
- componența optimă a echipei de proiect necesară respectării specificațiilor detaliate în caietul de sarcini;
- obținerea de informații referitoare la valoarea estimată a achiziției; se solicită estimarea buget aferent proiectului detaliat pe activități, cu precizarea tarifului zi-om mediu folosit și respectiv pe produse, de preferat în formatul atașat.
- identificarea unor eventuale inconsistențe sau cerințe restrictive;
- orice alte elemente, recomandări, observații care pot conduce la elaborarea unui caiet de sarcini cât mai complet și implicit la succesul proiectului.

¹ Orice referință la Legea nr. 98/2016 se va citi „Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”

² Orice referință la Norme se va citi „Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare”

1.2 Participanți la consultare

Până la termenul limită, 29.09.2023, și-au manifestat interesul, transmițând propuneri/sugestii 3 operatori economici, respectiv:

- a) SOFTWARE IMAGINATION & VISION SRL (SIMAVI);
- b) HeRa Software SRL;
- c) INTRAROM SA

2. Modalitatea de desfășurare a consultării

Consultarea s-a realizat **exclusiv prin mijloace electronice**.

Propunerile au putut fi transmise prin email folosind următoarele date de contact :

Persoana de contact: Marius-Leon TĂNASIE - Consilier achiziții publice superior

E-mail: marius.tanasie@mfinante.gov.ro | Tel.: 021 266 24 00

Ulterior etapei scrise s-a organizat o întâlnire comună în data de 23.10.2023, fiind invitați să participe toți cei care au transmis propuneri în prima etapă de consultare.

3. Observații / sugestii ale operatorilor economici cu privire la cerințele caietului de sarcini supus consultării

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
1.	Cap 1.2 Obiectul contractului, pag.5	<p><u>HeRa Software SRL</u> Achiziție servicii de dezvoltare software pentru proiectarea sistemului informatic eBuget_NG Întrebare: Se acceptă COTS, care să fie însoțite dezvoltări suplimentare pentru adaptarea la cerințele specifice ale beneficiarului</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> De acord cu poziția autorității contractante. Viitorul sistem va necesita o adaptare permanentă la noile cerințe legislative. Produsele COTS nu oferă această flexibilitate. În plus pentru modificări legislative trebuie apelat la vendor pentru actualizarea soluției. Orcine poate depune ofertă cu o soluție dezvoltată atâta timp cât în caietul de sarcini nu sunt impuse restricții pentru cei care nu au soluția deja dezvoltată. Constrângeri pot fi legate de timpul de implementare, timpul necesar părții de analiză, etc. Ideea este că beneficiarul trebuie să aibă acces la codul sursă să poată dezvolta în continuare soluția.</p> <p><u>HeRa Software:</u> În opinia noastră, tocmai pentru că este în pregătire și încă nu este</p>	<p>Astfel cum rezultă și din Caietul de sarcini este în pregătire o procedură de achiziție publică de <u>prestare servicii</u> (de dezvoltare software) și nu de <u>furnizare produse</u> (aplicație informatică de tip COTS cu servicii asociate).</p> <p>Referitor la codul sursă, acesta trebuie să devină în totalitate proprietatea AC la finalul contractului.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	<p>Punctul de vedere al celorlați participanți</p> <p>- Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -</p>	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>lansată, procedura poate fi adaptată în interesul autorității contractante.</p> <p>În opinia noastră, eliminarea din start a unei soluții de tip COTS cu servicii asociate (dacă există o astfel de soluție), este în primul rând în dezavantajul autorității contractante, cel puțin din următoarele motive:</p> <ul style="list-style-type: none"> - O soluție de tip COTS este testată și validată de piață - Există experiența de abordare a problematicii specifice - Există experiența dezvoltării - Există experiența adaptării la specificul proiectului - Reduce semnificativ timpul și riscul de implementare - Codul sursă rezultat al dezvoltării specifice va fi transferat autorității contractante - Ofertantul unei soluții COTS poate demonstra practic, prin însăși soluția oferită, încă din etapa de ofertare, atât gradul de conformitate cu cerințele caietului 	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	<p>Punctul de vedere al celorlați participanți</p> <p>- Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -</p>	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>de sarcini, cât și posibilitatea dezvoltării și adaptării la specificul proiectului</p> <p>Nu în ultimul rând, operatorii economici potențiali ofertanți ai unei astfel de soluții se vor simți nedreptățiți de faptul că nu vor putea participa la procedură</p> <p>Așa cum este redat la pct.34 din prezentul centralizator, în opinia noastră ar fi în interesul autorității contractante nu să elimine din start potențialele oferte de tip COTS însoțite de servicii asociate, ci dimpotrivă, să le puncteze, în măsura în care acestea demonstrează practic, nu doar "pe hârtie" gradul de conformitate cu cerințele CS</p> <p>Sugestiile/observațiile formulate se refera la interesul AC privind existența și acceptarea unei soluții COTS. Neacceptarea unei soluții COTS duce la apariția unui risc în contestarea caietului de sarcini.</p> <p><u>SIMAVI</u></p> <p>Nu avem comentarii, indiferent de</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			situație e OK. E adevărat că un COTS ajută în implementare având un termen mai scurt, dar poate limita cerințele clientului.	
2.	Cap 1 ; subccap 1.4; pag 6	<p><u>SIMAVI</u> De adaugat in propunere, completare pe acest capitol: numarul estimativ de utilizatori ai sistemului pe fiecare categorie: utilizatori interni; utilizatori externi; administratori de aplicatie; administratori de sistem; dezvoltatori</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> Susținem propunerea SIMAVI.</p> <p><u>HeRa Software:</u> De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC</p> <p><u>SIMAVI</u> De la 45.000 la 50.000 de utilizatori este o diferență foarte mare, am dori un număr mai exact.</p> <p>Ar fi benefică informația privind numărul utilizatorilor în modulul A și modulul B.</p>	<p>Estimam un numar de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 45 000-50 000 utilizatori interni și externi • 150 administratori de aplicație • 10 administratori de sistem • 10 dezvoltatori <p>Este vorba doar de acces în aplicație, nu de dezvoltare și nu influențează foarte mult soluția, este un număr estimativ.</p> <p>AC merge pe modulul A și modulul B, numărul mare de utilizatori se datorează modulului B. Ar fi mai clar dacă s-ar detalia utilizatorii pe modulul A și B?</p> <p>Se va modifica CS cu informații privind utilizatorii pe modulul A</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				și B.
3.	Cap 1.5 Situția actuală în sectorul de activitate, paragraf 2, pag 7	<p>HeRa Software SRL Modernizarea bazelor de date și de o îmbunătățire a infrastructurii apare ca o necesitate de bază, buna funcționare a serviciilor informatic.</p> <p>Observație: Există o contradicție cerința de la pct.5.1 privind tehnologii, detaliată la Nr.Crt.12</p>	<p>Intrarom S.A. De acord cu poziția autorității contractante. Uniformitatea tehnologiilor folosite în cadrul MF este un argument pentru perioada operațională a sistemelor.</p> <p>HeRa Software: Din răspunsul AC, înțelegem că SI care face obiectul consultării va utiliza DB Oracle 19c, restul tehnologiilor urmând a fi reformulate în CS final, fără a fi nominalizate. Din răspunsul AC înțelegem că se menține ca tehnologie baza de date și în forma finală a caietului de sarcini tehnologiile nu vor fi nominalizate.</p>	Unul dintre conceptele care stau la baza dezvoltării sistemului informatic MF-ANAF este de a utiliza un singur SGBD modern și performant, asigurându-se astfel omogenitatea sistemului, precum și simplificarea administrării acestuia de către personalul MF-CNIF. Ca urmare, sistemul informatic se află într-o etapă amplă de modernizare, printr-un alt proiect aflat în derulare, în care unul dintre obiective este migrarea SGBD Oracle existente la versiunea 19c și suplimentarea licențierii acestora pentru a acoperi extinderile/ dezvoltările de sisteme noi. Obiectul achiziției publice în discuție nu cuprinde și asigurarea licențierii SGBD Oracle, licențele fiind puse la dispoziție de AC. Restul tehnologiilor rămân cu titlu de exemplu a unei

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				arhitecturi asupra căreia personalul MF-CNIF are experiență. Vom avea în vedere aceste modificări la finalizarea caietului de sarcini.
4.	Cap. 2.2. Obiective specifice, lit.a), pag.9-10	<p><u>HeRa Software SRL</u> Realizarea unui sistem informatic privind elaborarea și gestionarea bugetului național pe parcursul fazelor aferente unui exercițiu bugetar (<i>elaborare strategie fiscal-bugetară</i>, elaborare limite de cheltuieli, elaborare buget inițial, rectificări bugetare anuale, defalcări pe trimestre ale bugetului inițial și ale influențelor aprobate prin legile rectificative, modificări ale bugetului prin „M”-uri), <i>prin valorificarea datelor și a informațiilor care să reflecte cât mai bine cheltuielile bugetare la nivel de politici și programe</i> Întrebare: 1. Care sunt datele și</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> Nu susținem detalierea la nivel de caiet de sarcini cerută HeRa Software SRL Detaliile privind valorificarea datelor și informațiilor se vor colecta în faza de analiză a proiectului.</p> <p><u>HeRa Software:</u> În opinia noastră, aceste aspecte vor putea fi clarificate cu ocazia unei întâlniri cu specialiștii AC</p>	<p>Pe baza fișelor aferente proiectelor / programelor se introduc datele pentru bugetul CASH de către ordonatorii de credite (OPC). Urmare a colectării datelor de la OPC se realizează sinteze pe venituri și cheltuieli, detaliate conform clasificărilor bugetare aprobate prin ordin al MF.</p> <p>Pe baza bugetului CASH se întocmește bugetul general consolidat care stă la baza limitelor de cheltuieli, a SFB și a raportului la buget.</p> <p>Bugetul este bidirecțional, astfel că limitele se stabilesc de Guvern prin MF de sus în jos (către OPC), iar bugetul se construiește de jos</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>formatele de intrare (ce anume operează OPC) și de ieșire (rapoarte, formulare, etc), asociate fazei de elaborare strategie fiscal-bugetară?</p> <p>Apreciem că aceste informații sunt necesare ofertanților pentru a identifica soluția optimă privind operarea, stocarea, procesarea acestora (Proiectarea de interfețe, bază de date, algoritmi de procesare, rapoarte)</p> <p>Sugestie: Fraza ”valorificarea datelor și a informațiilor care să reflecte cât mai bine cheltuielile bugetare la nivel de politici și programe” nu identifică exact care sunt datele și informațiile care reflectă cât mai bine cheltuielile bugetare la nivel de politici și programe.</p> <p>Având în vedere că finalitatea proiectului este utilizarea unui sistem informatic, apreciem că ar fi foarte util ca aceste date și informații să fie clar identificate de autoritatea contractantă</p>		<p>în sus (de la OPC spre MF), cu încadrarea în limite.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
5.	Cap. 2.2. Obiective specifice, lit.e), pag.10	<p>HeRa Software SRL Realizarea unei corespondențe între cele 2 moduri de codificare a clasificăției bugetare, mai exact între clasificăția bugetară utilizată de BUGET_NG și cea utilizată de FOREXEBUG, cu posibilitatea de a genera rapoarte, exporturi de date etc, alegând una dintre cele 2 modalități de codificare</p> <p>Observație/Sugestie: Avem deja această asociere realizată, astfel încât nu reprezintă o problemă pentru noi, dar apreciem că ar fi util pentru atât pentru MFP cât și pentru ordonatorii de credite, cu ocazia acestui proiect, să înceteze utilizarea modului de codificare a clasificăției bugetari "pe stil vechi", iar noul sistem eBUGET_NG să utilizeze clasificăția bugetară FOREXEBUG. Din câte știm, aceasta este o dorința mai veche a MFP, care ar rezolva multe "probleme" (ex.: sursa 10 Buget</p>	<p>Intrarom S.A. De acord cu poziția autorității contractante. Lista tipurilor de bugete gestionată prin FOREXBUG este cuprinsă în lista surselor menționate de Legea nr.500/2002. Totuși uniformizarea modului de codificare din BUGET_NG și FOREXEBUG ar elimina dificultățile privind corelarea cu sistemele CAB, FOREXEBUG.</p> <p>HeRa Software: Sugestia se referă la luarea în considerare de către AC a propunerii de utilizare a unei codificări unice (Ex: În prezent, pentru "Buget de stat - Învățământ preșcolar": În buget și în Situațiile financiare cu raportare letrică ierarhică se utilizează codificarea 65.01.03.01 - În FOREXEBUG (inclusiv în formularul de buget), rapoartele generate de FOREXEBUG și IBAN-</p>	<p>Aplicația va utiliza sursele menționate de Legea nr.500/2002 la art. 1 alin (2) astfel:</p> <p>a) Buget de stat b) Bugetul asigurărilor sociale de stat; c) Bugetul fondurilor speciale; d) Bugetul trezoreriei statului; e) Bugetele instituțiilor publice autonome; f) Bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale, după caz echivalent sursa G din FOREXEBUG. g) Bugetele instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, echivalent sursa F din FOREXEBUG h) Bugetul fondurilor provenite din credite externe contractate sau garantate de</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		= sursele E+F+G (minus sursa 20 Buget, care nu poate fi identificată distinct în Forexebug), sursa 20 Buget regăsită în sursa F Forexebug (împreună cu sursa 10 Buget), dificultăți privind corelarea cu sistemele CAB, FOREXEBUG, deschideri de credite)	urile din trezorerie se utilizează codificarea: 01.A.65.03.01 Având în vedere că MFP dorește eliminarea raportărilor ierarhice și utilizarea doar a celor generate de FOREXEBUG, doar în buget se mai utilizează vechea codificare. Sugestia noastră se referă la eliminarea codificării utilizate în prezent în buget și înlocuirea acesteia cu noua codificare la nivel de nomenclatoare Eventual, până la momentul unei reglementări în acest sens, utilizarea vechii codificări poate rămâne ca opțiune pentru afișare/tipărire de rapoarte.	stat și ale căror rambursare, dobânzi și alte costuri se asigura din fonduri publice; i) Bugetul fondurilor externe nerambursabile, echivalent sursa D din FOREXEBUG, de exemplu. Conform art. 67 din Legea nr.500/2002, instituie activitatea finanțată integral din venituri proprii pe lângă unele instituții publice, echivalent la sursa E din FOREXEBUG. Trebuie corelate codificările fiindcă ajută foarte mult la legătura între noul Buget_NG și FOREXEBUG dar și o corelare între vechiul Buget_NG și noul Buget_NG. În caietul de sarcini este menționat doar că se dorește o corespondență între cele două tipuri de clasificării bugetare.
6.	Cap. 2.3 Rezultate	<u>HeRa Software SRL</u> s-a asigurat respectarea	<u>Intrarom S.A.</u> Nu susținem detalierea la nivel de	În opinia noastră Modulul A și modul suplimentar B evidențiază

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
	așteptate, pct.1, pag.11	<p>obligațiilor legale privind diferite aspecte legislative, acestea fiind oglindite în aplicație, corelate cu necesitățile de business</p> <p>Observație/Sugestie: Apreciem că această frază impune încă o dată ca autoritatea contractantă să detalieze în caietul de sarcini fiecare fază aferentă unui exercițiu bugetar din punct de vedere a datelor de intrare, datelor de ieșire și modalitatea de procesare a acestora. Aceasta ar conduce exact la rezultatul așteptat de MFP și nu ar genera discuții ulterioare pe tema modalității în care prestatorul a respectat cerințele din Caietul de sarcini</p>	<p>caiet de sarcini cerută HeRa Software SRL.</p> <p>Detaliile privind date intrare / date ieșire la nivel de fază se vor colecta și confirma în faza de analiză a proiectului.</p> <p><u>HeRa Software:</u> Răspunsul a fost detaliat de AC.</p>	<p>etapele bugetare, descrie toate funcționalitățile și prezintă toate documentele care trebuiesc elaborate în fiecare funcționalitate și fiecare etapă. Recomandarea ar însemna rescrierea caietului de sarcini, care în opinia noastră corespunde scopului pentru care a fost elaborat</p>
7.	Cap. 2.3 Rezultate așteptate, pct.16, pag.12	<p><u>HeRa Software SRL</u> produsele software necesare susținerii noii soluții au fost instalate, adaptate, configurate, testate și lansate în producție atât în Centrul de date primar, cât și în Centrul de date</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> De acord cu poziția autorității contractante. Pentru claritate propunem reformularea cerinței din „produse software necesare”.</p> <p><u>HeRa Software:</u></p>	Idem 1

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		secundar, astfel încât să răspundă corect cerințelor sistemului Observație: Acest rezultat așteptat conduce la concluzia că autoritatea contractantă acceptă ca soluție ofertată și produse software COTS, care să fie instalate, adaptate, configurate conform cerințelor. Întrebare: Este corectă această concluzie?	Idem 1	
8.	Cap. 3.1 Ipoteze care stau la baza proiectului, lit c) pag.13	<u>HeRa Software SRL</u> Componentele hardware și software care sunt în afara sferei de cuprindere a acestui proiect și sunt necesare în proiect, sunt disponibile în timp util Observație: Există o contradicție între această frază și cerința de la pct. pct.5.1 privind impunerea anumitor tehnologii, detaliată la Nr.Crt.12. Întrebare: Se mențin cerințele de utilizare a anumitor tehnologii chiar și în situația în care un ofertant propune o	<u>Intrarom S.A.</u> Idem 3 <u>HeRa Software:</u> Idem 3	Idem 3

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		soluție completă, dar care utilizează alte tehnologii decât cele menționate la pct. 5.1?		
9.	Cap. 4.1.1.1 Transformarea digitală, lit.b) pag.16	<p><u>HeRa Software SRL</u> Prin sistemul informatic eBUGET_NG se vor gestiona datele și informațiile care reflectă cel mai bine cheltuielile bugetare la nivel de programe pentru predictibilitatea și transparența politicii fiscal - bugetare Sugestie: Apreciem că se impune ca autoritatea contractantă să descrie detaliat care sunt datele și informațiile care reflectă cel mai bine cheltuielile bugetare la nivel de programe, care vor fi gestionate prin sistemul informatic eBUGET_NG.</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> Nu susținem detalierea la nivel de caiet de sarcini cerută HeRa Software SRL. Detaliile privind date intrare / date ieșire la nivel de fază se vor colecta și confirma în faza de analiză a proiectului.</p> <p><u>HeRa Software:</u> Răspunsul a fost detaliat de AC.</p>	<p>Funcționalitatea 2 din caietul de sarcini „Elaborarea proiectului de buget” -4.1.3.2., secțiunea 4.1.3.2.2. „Bugetul pe programe” descrie FIȘA PROGRAMULUI, respectiv anexa 1 la metodologia pe programe din HG nr.467/2022, care reprezintă formularul de descriere al programelor bugetare. În ceea ce privește cheltuielile programelor acestea sunt evidențiate pe surse de finanțare și pe titluri de cheltuieli.</p> <p>Titlurile de cheltuieli conform clasificăției bugetare sunt prezentate în detaliu în Modulul B 4.2.</p> <p>Cheltuielile programelor din fișa programului sunt prezentate în conformitate cu baza legală care le consacră, respectiv HG</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				nr.467/2022
10.	Cap. 4.1.1. Proiectarea sistemului informatic eBUGET_NG, lit.b), c) și h) pag.17	<p><u>HeRa Software SRL</u> b) Sistemul informatic va fi conceput pentru bugetul cash, bugetul pe programe, programul de investiții publice, Fonduri Externe și State de funcții, care vor funcționa separat. c) Bugetul pe programe se corelează cu bugetul cash, în sensul că suma cheltuielilor ce rezultă din însumarea bugetului pe programe al unui OPC trebuie să fie egală cu bugetul cash al OPC, pe total și în structura clasificăției funcționale și economice. » > , h) Legătura cu planul strategic instituțional al bugetului pe programe se va face prin nomenclatoare comune de obiective strategice, programe și măsuri Observație: Cerința de la pct. b) impune ca sistemul informatic</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> Nu susținem sugestia cerută HeRa Software SRL. Logica construirii și corelării diferitelor tipuri de buget va fi transmisă și validată împreună cu Beneficiarul de Business. Orice impunere privind arhitectura (vezi observația sistemul va fi compus din 5 module) este limitativă pentru ofertanți. <u>HeRa Software:</u> Informația de la punctul b) duce la ideea că noul sistem din punct de vedere al arhitecturii trebuie să fie constituit din 5 module care să funcționeze separat.</p>	<p>MF utilizează numai Bugetul CASH în unele etape ale calendarului bugetar, acesta fiind un instrument pentru construcția bugetului general consolidat, respectiv calculul deficitului bugetar. (de exemplu: limite de cheltuieli, Strategia fiscal-bugetară) Se va clarifica ce se înțelege prin „vor funcționa separat”, în sensul că sunt mai multe formule de corelare între bugete.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>eBUGET_NG să fie compus din 5 module distincte, care vor funcționa separat</p> <p>Cerința de la punctul c) indică corelațiile din bugetul pe programe și bugetul cash, mai exact verificarea/validarea egalității între sumele înscrise în cele două bugete, pe total și în structura clasificăției funcționale și economice.</p> <p>Sugestie: în opinia noastră, cele două bugete ar putea să rezulte unul din celălalt, mai exact, OPC, (OSC, OTC) să opereze datele fiecărui program (prin selectare Obiectiv - Program - Măsură - operare Buget) la nivel COFOG 3 (Sector+ sursă+paragraf_de_cheltuieli+ clasificăție economică), iar bugetul cash să afișeze rezultatul acestei prelucrări, prin însumarea tuturor datelor din fiecare program, de asemenea la nivel COFOG 3</p> <p>Astfel:</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>- Este mult diminuat efortul de operare, utilizatorii nemaifiind obligați să opereze aceleași date în două module, doar că "așezate" diferit</p> <p>- Este mult diminuat efortul de identificare a erorilor de operare după finalizarea operării în cele două module, și rularea opțiunii de corelare și afișarea mesajelor de necorelare (exemplu de mesaj în urma rulării opțiunii de corelare a celor două bugete:</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)																								
		<table border="1" data-bbox="577 438 1391 754"> <thead> <tr> <th>Sector</th> <th>Indicator</th> <th>Sursa (Cap/Titlu)</th> <th>CA/ CB</th> <th>Buget cash</th> <th>Buget Programe</th> <th>Difere nța</th> <th>Mesaj</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>65</td> <td>20</td> <td>CA</td> <td>1.000.000</td> <td>1.200.000</td> <td>+200.000</td> <td>Vă rugăm corectati</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>CB</td> <td>1.000.000</td> <td>700.000</td> <td>-300.000</td> <td>Vă rugăm corectati</td> </tr> </tbody> </table> <p data-bbox="577 758 1077 1425">Corectarea diferențelor din mesajul exemplificat mai sus presupune ca utilizatorul: - Să deschidă modulul "Buget pe programe", să filtreze programele după indicatorii 65/20, să verifice sumele operate în bugetul fiecărui program, iar, dacă va constata că de aici provine diferența, să efectueze corecțiile care se impun - Să deschidă modulul "Buget cash" și să verifice fiecare indicator. De menționat că în bugetul cash datele se introduc la nivel COFOG 3, astfel efortul de verificare este mult</p>	Sector	Indicator	Sursa (Cap/Titlu)	CA/ CB	Buget cash	Buget Programe	Difere nța	Mesaj	01	65	20	CA	1.000.000	1.200.000	+200.000	Vă rugăm corectati				CB	1.000.000	700.000	-300.000	Vă rugăm corectati		
Sector	Indicator	Sursa (Cap/Titlu)	CA/ CB	Buget cash	Buget Programe	Difere nța	Mesaj																					
01	65	20	CA	1.000.000	1.200.000	+200.000	Vă rugăm corectati																					
			CB	1.000.000	700.000	-300.000	Vă rugăm corectati																					

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>mai mare</p> <p>- Să ruleze din nou opțiunea de corelare dintre cele două bugete pentru a verifica dacă a efectuat corecțiile sau a introdus din nou date eronate</p> <p>Suport legislativ pentru sugestia noastră:</p> <p>Metodologia aprobată prin HG 467/2022 însoțită de observațiile noastre:</p> <p><i>"I. Introducere</i> <i>Proiectele legilor bugetare anuale și ale bugetelor se elaborează de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, pe baza:</i></p> <p><i>f) propunerilor de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor principali de credite;</i></p> <p><i>g) programelor întocmite de către ordonatorii principali de credite în scopul finanțării unor acțiuni sau a unui ansamblu de acțiuni, cărora le sunt asociate obiective precise și indicatori de rezultate și de eficiență"</i></p> <p><i>Observație: Prevederea citată</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>arată că <u>încă din etapa de proiectare a bugetului pentru exercițiul bugetar al anului următor</u>, OPC au obligația de a întocmi și înainta către MFP atât propuneri de cheltuieli detaliate (buget cash) cât și propuneri de programe (buget pe programe), propuneri care stau la baza elaborării de către MFP a proiectelor legilor bugetare și ale bugetelor.</p> <p>Definiții În înțelesul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează: a) program bugetar - resursele financiare ale unui program, <u>prezentate sub forma unui buget potrivit structurii bugetului ordonatorului principal de credite care se anexează la acesta și se aprobă prin legea bugetară;</u> Observație: prevederea citată arată că nu este nicio greșală în</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>a prezenta programul bugetar sub forma unui buget care are structura bugetului OPC, cu toate că în Fișa programului bugetar informația este prezentată la nivel de capitol și titlu (aceasta poate fi un raport cu reguli de afișare) VI.</i></p> <p><i>Monitorizarea execuției programelor bugetare</i></p> <p><i>2. Raportarea semestrială și anuală a execuției programelor bugetare</i></p> <p><i>Paragraful 5: Instituțiile publice raportează în sistemul Forexebug bugetele individuale pentru fiecare sector bugetar în care instituția publică gestionează activități, detaliate pe coduri de programe bugetare, iar în cadrul fiecărui program pe surse de finanțare la nivel de COFOG3 (capitol, subcapitol, paragraf, titlu, articol, alineat).</i></p> <p><i>De asemenea, execuțiile bugetare generate de sistem sunt detaliate la nivel de</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>COFOG3. <i>Observație: Prevederea citată impune tuturor instituțiilor publice obligația de a raporta în Forexebug bugetele individuale pentru fiecare sector bugetar în care instituția publică gestionează activități, detaliate pe coduri de programe bugetare, iar în cadrul fiecărui program pe surse de finanțare la nivel de COFOG3 (capitol, subcapitol, paragraf, titlu, articol, alineat), execuțiile bugetare generate de system fiind detaliate la același nivel (COFOG3)</i> <i>Astfel, dacă prin eBUGET_NG utilizatorii operează bugetul cash la nivel COFOG 3 iar Bugetul pe programe la nivel de Capitol si Titlu de cheltuieli, OPC vor fi obligați să utilizeze o altă aplicație sau să opereze manual direct în formularul de buget .pdf inteligent bugetul individual detaliat la nivel COFOG 3 pentru fiecare</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>program. Această acțiune este valabilă începând cu bugetul inițial și până la ultima rectificare/modificare din exercițiul bugetar respectiv, ceea ce presupune un efort suplimentar semnificativ, riscuri semnificative de apariție a unor erori de operare și validare atât pentru OPC cât și pentru MFP în ceea ce privește concordanța între bugetele raportate în Forexebug și cele raportate în eBUGET_NG În concluzie, legislația obligă OPC (OSC și OTC) să gestioneze bugetele pe programe la nivel COFOG3, cel puțin pentru obligația de raportare în Forexebug. Prin urmare, în opinia noastră este pe deplin întemeiată sugestia noastră de a opera în eBUGET_NG bugetul pe programe la nivel de COFOG3, iar bugetul cash să fie reprezentat de rapoarte care să</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>afișeze informațiile conform structurii bugetului cash.</i> <i>În opinia noastră, doar așa eBUGET_NG va reprezenta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru OPC, OSC, OTC un suport real și atractiv pentru gestionarea bugetelor Pentru MFP, un instrument cu adevărat integrat, prin care toate corelațiile să poată fi validate printr-un singur click. - Pentru MFP, un instrument prin care să poată fi obținute în timp real, prin corelarea cu CAB și Forexebug, rapoarte la orice nivel de detaliere, în orice structură (pe obiective, pe programe, pe măsuri, etc) a stadiului execuției bugetului, atât cash cât și pe programe, prin simpla aplicare a unor filtre 		
11.	Cap. 4.1.1. Proiectarea sistemului	HeRa Software SRL SI trebuie să permită preluarea sumelor cu zecimale, afișarea	Intrarom S.A. Susținem sugestia cerută HeRa	Recomandarea ar putea fi acceptata.

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
	informatic eBUGET_NG, lit.i) pag.17	<p>acestora în rapoarte făcându-se cu/ fără zecimale, în funcție de decizia business și de tipul de raport efectuat.</p> <p>Observație: Din această cerință se desprinde concluzia că în SI eBUGET_NG sumele vor fi operate în mii lei, cu două zecimale (conform cerințelor de realizare a lucrărilor)</p> <p>Sugestie: operarea tuturor sumelor să fie realizată în lei, fără zecimale, iar modalitatea de afișare a acestora în rapoarte și/ sau de export în diferite formate să fie reprezentată de opțiuni disponibile pe fiecare raport (Afișare/Tipărire/Export în: Lei, Mii lei fără zecimale, Mii lei cu două zecimale) Astfel eBUGET_NG va servi simultan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuturor scopurilor utilizatorilor în gestionarea bugetelor. (a se vedea și nr.crt.9) - scopurilor MFP: - elaborarea și gestionarea 	<p>Software SRL.</p> <p>HeRa Software:</p> <p>Din formularea din CS se trage concluzia că se dorește în SI operarea în mii lei fără zecimale și sugestia noastră este cea prezentată, respectiv ca opțiunile de afișare să fie în funcție de rapoarte.</p>	<p>Precizam ca bugetul in actualul sistem informatic este prezentat in mii lei , fara zecimale.</p> <p>In schimb in documentele bugetare, cum ar fi SFB, raportul la buget, datele sunt prezentate in functie de cerintele procesului de analiza, cu sau fara zecimale.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>bugetelor în toate fazele, integrarea cu Deschideri de credite (care sunt realizate în lei, fiind necesară realizarea calculelor în lei privind disponibilul din buget pentru deschiderea curentă (Buget - Total Deschideri precedente) - integrarea, verificarea și validarea cu Forexebug (care gestionează bugetul și execuția în lei)</p>		
12.	Cap 4.1.3.2, pag 25 si 26	<p><u>INTRAROM S.A.</u> Numarul de formulare tip .PDF inteligente de analizat este neclar poate avea impact pe durata implementarii</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> Menținem propunerea ca în CS să fie specificate numărul de formulare inteligente noi care trebuie implementate sau numărul de formulare existente care necesită modificări. De asemenea trebuie menționat dacă platforma DeDOC este sursa de date pentru BugetNG, mai precis dacă pentru bugetele gestionate în sistemul informatic eBUGET_NG, formularele se vor depune prin DeDOC, iar informațiile din acestea se vor replica în baza de date a</p>	<p>În total sunt aproximativ 147 formulare, sub rezerva apariției de noi formulare ca urmare a necesităților apărute pe parcursul procesului bugetar. Se va reformula în CS astfel încât să fie formulată cerința la modul general, astfel încât ofertantul să propună tipul documentelor inteligente.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>aplicației eBUGET_NG.</p> <p>HeRa Software: De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC. Cerința putea fi formulată la modul general pentru a nu crea confuzie, formularul urmând a fi propus de ofertant.</p>	
13.	Cap. 5 ARIA DE CUPRINDERE 5.1.Generalități Paragraf 1, pag.72	<p>HeRa Software SRL În sfera de cuprindere a proiectului sunt incluse servicii de dezvoltare - implementare (analiză, proiectare, programare, testare, migrare date, instruire, stabilizare etc) a unui nou sistem informatic compus din 2 module. Întrebare: Autoritatea contractantă va accepta si sisteme COTS asupra cărora să se intervină în sensul adaptării, dezvoltării de funcționalități noi, conform cerințelor, sau proiectul presupune în mod obligatoriu dezvoltarea de la 0 a unui</p>	<p>Intrarom S.A. Idem 1</p> <p>HeRa Software: Idem 1</p>	Idem 1

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		proiect nou, ofertanții care propun COTS nefiind acceptați? Observație: În cazul în care nu se acceptă sisteme COTS însoțite de serviciile asociate, există riscul ca potențialii ofertanți să conteste caietul de sarcini, considerându-se nedreptățiți.		
14.	Cap. 5.1. Generalități Paragraf 2, pag.72	<u>HeRa Software SRL</u> Ținând cont de specificul sistemului informatic al MF-CNIF, aplicația urmează să fie dezvoltată utilizând următoarele tehnologii: a) baze de date Oracle 19c b) Java EE și Java Server Faces (framework dezvoltat de Oracle, destinat aplicațiilor Java EE); c) Primefaces (Primefaces este o bibliotecă de componente cu interfață utilizator (UI) open-source pentru aplicații bazate pe JavaServer Faces, utilizat de numeroase companii mari la nivel	<u>Intrarom S.A.</u> Idem 3 <u>HeRa Software:</u> Idem 3	Idem 3

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>mondial);</p> <p>d) server de aplicații Jboss (destinat aplicațiilor Java EE);</p> <p>e) Jasper Reports (instrument de raportare bazat pe Java)</p> <p>Observație: În opinia noastră, explicația <i>”Ținând cont de specificul sistemului informatic al MFP- CNIF ”</i> este mult prea vagă pentru a justifica impunerea utilizării anumitor tehnologii.</p> <p>Observația de mai sus este întărită chiar de pct. 1.5. din caietul de sarcini:</p> <p>1.5. Situația actuală în sectorul de activitate, paragraf 2, pag 7</p> <p><i>”Modernizarea bazelor de date și a aplicațiilor, însoțită de o îmbunătățire a infrastructurii hardware și software <u>apare ca o necesitate de bază, indispensabilă pentru buna funcționare a serviciilor</u></i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>informatică suport.</i></p> <p>În Anexa nr.3 - Descrierea tehnică a sistemului informatic BUGET_NG existent, se regăsesc tehnologiile utilizate la dezvoltarea sistemului existent. Acestea sunt tehnologii ORACLE: Baze de date, Java EE, Server de aplicații, etc).</p> <p>Coroborate, cele două informații conduc la următoarea concluzii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistemul informatic BUGET_NG existent este dezvoltat în tehnologii ORACLE. - MF-CNIF a identificat ca o necesitate de bază, indispensabilă, modernizarea bazelor de date, aplicațiilor, și infrastructurii hardware și software. <p>În acest context, impunerea aceluiași tehnologii pentru</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>dezvoltarea Sistemului Informatic eBUGET_NG, contrazice necesitatea afirmată de MF în caietul de sarcini, și, în opinia noastră, cu siguranță va da naștere unor contestații a caietului de sarcini.</p> <p>Pe de altă parte, atât ofertanții care utilizează alte tehnologii de dezvoltare, cât și cei care pot oferta produse COTS dezvoltate în alte tehnologii, se vor simți nedreptățiți.</p> <p>Observațiile de mai sus nu înseamnă sub nicio formă punerea la îndoială a performanțelor și capabilităților tehnologiilor ORACLE.</p> <p>Sugestie: În opinia noastră, pentru a evita contestații ulterioare și implicit, prelungirea termenelor de atribuire, autoritatea contractantă are două posibilități:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fie dă șanse egale tuturor ofertanților și nu impune 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		nicio tehnologie, ci doar schimburile de date cu celelalte sisteme al MF Fie argumentează detaliat motivele pentru care sunt impuse anumite tehnologii		
15.	Cap 5; subcap 5.1; pag 72; Tehnologii: pct a	<u>SIMAVI</u> Se va specifica: baza de date este pusă la dispoziție de către MF (nu face obiectul prezentei achiziției)	<u>Intrarom S.A.</u> Susținem propunerea SIMAVI, delimitarea scopului serviciilor. <u>HeRa Software:</u> De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC	Vom avea în vedere aceste modificări la finalizarea caietului de sarcini
16.	Cap 5; subcap 5.1; pag 72; tehnologii pct b și pct c	<u>SIMAVI</u> Pentru a nu restricționa stiva tehnologică utilizată, vă rugăm să acceptați formularea "Un Framework Java Enterprise la alegerea Dezvoltatorului"	<u>Intrarom S.A.</u> Idem 3 <u>HeRa Software:</u> De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC	Idem 3
17.	Cap 5; subcap 5.3; pag 77; pct g	<u>SIMAVI</u> Vă rugăm să precizați numărul estimativ al utilizatorilor pe fiecare categorie: utilizatori interni; utilizatori externi; administratori de aplicație; administratori de sistem; dezvoltatori	<u>Intrarom S.A.</u> Susținem propunerea SIMAVI, pentru estimări realiste de timp și efort. Cine întreține și gestionează aceste nomenclatoare? Trebuie clarificate foarte bine aspectele privind sursa/gestionarea	Pentru administrarea nomenclatoarelor aplicației estimăm un număr de aproximativ 150 utilizatori. Utilizatorii sunt pentru ambele module A și B. Pentru modulul B fiecare ordonator principal de

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	<p>Punctul de vedere al celorlați participanți</p> <p>- Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -</p>	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>nomenclatoarelor în caietul de sarcini.</p> <p>Trebuie stabilit a cui este responsabilitatea din cadrul AC de a întreține nomenclatoarele.</p> <p><u>HeRa Software:</u></p> <p>De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC SIMAVI</p> <p>Informația trebuie menționată fb în CS</p>	<p>credite trebuie să-și administreze anumite nomenclatoare.</p> <p>În etapa de analiză se va stabili modul de gestionare a nomenclatoarelor.</p> <p>De completat și clarificare în CS referitor la nomenclatoare.</p> <p>Reglementările sunt aceleași pentru tot procesul bugetar (aplicația actuală de buget și eBuget_NG), inclusiv pentru Forexe care urmărește execuția bugetară pe cheltuieli.</p> <p>În perioadele foarte aglomerate pentru buget, aplicația nu poate aștepta actualizarea unor nomenclatoare din alte aplicații, cum ar fi FOREXEBUG. Si trebuie să aibă nomenclatoarele la zi, fără să existe întârzieri în finalizarea bugetului.</p> <p>Pentru modulul A va fi bugetul la nivelul ordonatorului principal de credite, deci aici nomenclatoarele vor fi ținute în Buget_NG. În modulul B pentru</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				fiecare ordonator principal de credite trebuie făcute nomenclatoare pentru a-și construi bugetul pe propria activitate, unde vor fi corelate mai multe informații din FOREXEBUG.
18.	Cap 5; subcap 5.3; pag 77; pct j	<u>SIMAVI</u> Cerința " și realizarea de istorice specifice acestora;" nu este clara, va rugam explicitarea ei	<u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC. <u>HeRa Software:</u> De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC	<i>Presupunem ca faceți referire tot la pct g)</i> O înregistrare dintr-un nomenclator poate sa aiba un anumit interval de valabilitate (de exemplu stabilit prin 2 câmpuri data_inceput si data_sfarsit). In acest mod se creeaza un istoric al informațiilor din nomenclatoare. Vom avea în vedere aceste modificări la finalizarea caietului de sarcini
19.	Cap 5; subcap 5.3; pag 77; pct j	<u>SIMAVI</u> Va rugam eliminati acest punct deoarece dezvoltatorul are ca obiectiv furnizarea structurii noului sistem, cu model imbunatatit si actualizat	<u>Intrarom S.A.</u> Susținem observația SIMAVI, dezvoltatorul are ca obiectiv furnizarea structurii noului sistem nu detalierea structurii existente.	Este necesară o procedura de import a bugetului din ultimul an prelucrat cu vechea aplicație BUGET_NG, actualizat la o anumita dată, primită ca

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			Pentru structura existentă Beneficiarul va furniza documentația actualizată. <u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC	parametru de intrare, în noua aplicatie eBUGET_NG. Vom avea în vedere aceste modificări la finalizarea caietului de sarcini.
20.	Cap 5; subcap 5.3; pag 77; pct k	<u>SIMAVI</u> Va rugam sa clarificati daca se migreaza date actuale, de pornire pentru noul sistem. sau beneficiarul solicita migrarea istoricului (a tuturor informatiilor vechi)	<u>Intrarom S.A.</u> Susținem propunerea SIMAVI <u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC	Este necesară o procedura de import a bugetului din ultimul an prelucrat cu vechea aplicație BUGET_NG, actualizat la o anumita dată, primită ca parametru de intrare, în noua aplicatie eBUGET_NG. Vom avea în vedere aceste modificări la finalizarea caietului de sarcini
21.	Cap 5.3, pag 84	<u>INTRAROM S.A.</u> Referitor mediul cloud - cerințele non-functionale pentru funcționarea in mediu cloud vor fi definite si disponibile la inceperea proiectului deoarece acestea pot genera cerinte functionale in aplicație	<u>Intrarom S.A.</u> Menținem propunerea. <u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC	O serie de cerințe mai detaliate vor fi definite în caietul de sarcini, conform specificațiilor care urmează să fie transmise de către Autoritatea pentru Digitalizarea României în vederea avizării caietului de sarcini în Comitetul Tehnico-Economic pentru Societatea

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
22.	Cap 7; subcap 7.3; pag 99-100	<p>SIMAVI Propunem inlocuirea paragrafului: Nerespectarea timpilor de mai sus dă dreptul beneficiarului de a solicita penalități/ daune în conformitate cu clauzele Contractului. În cazul în care prestatorul, din vina sa exclusivă, nu își onorează obligațiile stabilite prin contract cu privire la disponibilitatea serviciilor de mentenanță reactivă și corectivă 24x7, din momentul primirii sesizării și până la remedierea definitivă a problemei și asigurarea funcționalității integrale a sistemului, beneficiarul va calcula și va aplica următoarele penalități:</p> <p>a) în cazul în care furnizorul depășește timpul de răspuns inițial, calculat de la momentul sesizării problemei la punctul de contact dedicat personalului autorizat al beneficiarului unde se poate semnala orice incident/ defecțiune care necesită sau solicită suport tehnic în</p>	<p>Intrarom S.A. Susținem propunerea SIMAVI privind modul de calcul al penalizărilor pentru timpul de remediere pornind de la momentul în care incidentul a fost reprodus pe mediul de test și până la furnizarea rezolvării pe mediul de testare. Considerăm că trebuie făcută distincția între restabilirea serviciului și rezolvarea problemei. Dacă vin cu o nouă soluție care rezolvă ceva și o pun pe mediul de test, consider că mi-am îndeplinit obligațiile.</p> <p>HeRa Software: De acord cu răspunsul AC</p> <p>SIMAVI Trebuie avute în vedere termenele de testare până la punerea în producție, întrucât dacă termenul de testare este mic, iar răspunsul AC nu este în termen și suntem penalizați că nu este pusă în</p>	<p>Informațională</p> <p>Vom reanaliza cerințele din Caietul de sarcini, inclusiv din perspectiva propunerii OE și vom aduce modificări în măsura în care le vom considera necesare. Sunt două aspecte, respectiv ca soluția chiar și provizoriu să redevină operațională și apoi rezolvarea definitivă, situații care vor fi tratate separat. Pentru AC este important ca soluția să meargă pe mediul de producție și nu de test. Se vor reanaliza cerințele și dpdv al termenelor de testare.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>gestionarea unui incident, achizitorul va aplica penalități de 200 lei/oră de întârziere;</p> <p>b) în cazul în care prestatorul depășește timpul de implementare a unei soluții provizorii, calculat de la momentul sesizării problemei la punctul de contact dedicat personalului autorizat al achizitorului unde se poate semnala orice incident/defecțiune care necesită sau solicită suport tehnic în gestionarea unui incident, achizitorul va aplica penalități de 300 lei/oră de întârziere;</p> <p>c) în cazul în care prestatorul depășește timpul de remediere, calculat de la momentul sesizării problemei la punctul de contact dedicat personalului autorizat al achizitorului unde se poate semnala orice incident/ defecțiune care necesită sau solicită suport tehnic în gestionarea unui incident, achizitorul va aplica penalități de 400 lei/oră de întârziere.</p> <p>d) coeficientul de aplicare a</p>	<p>producție aplicația, considerăm că nu este în regulă.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)										
		<p>penalităților se indexează în funcție de nivelul de severitate, astfel:</p> <table border="1" data-bbox="568 536 1077 823"> <thead> <tr> <th data-bbox="568 536 824 595"></th> <th data-bbox="824 536 1077 595">Coeficient</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="568 595 824 651"></td> <td data-bbox="824 595 1077 651">1,75</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 651 824 707"></td> <td data-bbox="824 651 1077 707">1,5</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 707 824 762"></td> <td data-bbox="824 707 1077 762">1,25</td> </tr> <tr> <td data-bbox="568 762 824 823"></td> <td data-bbox="824 762 1077 823">1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Cu urmatorul paragraf: În cazul în care Contractantul nu respectă timpul maxim de rezolvare, calculat de la momentul sesizării problemei în sistemul de help desk în care se înregistrează orice incident care necesită sau solicită suport tehnic și care se reproduce pe mediul de testare la care are acces echipa de suport tehnic a Contractantului, de la momentul depășirii timpului de remediere indicat în Caietul de sarcini și până la furnizarea rezolvării pe mediul de testare din infrastructura Entității Contractante, Entitatea</p>		Coeficient		1,75		1,5		1,25		1		
	Coeficient													
	1,75													
	1,5													
	1,25													
	1													

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		Contractantă va aplica penalități de 100 lei/zi de întârziere pentru incidentele de prioritate 1 (critice).		
23.	A#7. Instruirea utilizatorilor, administratorilor de aplicație, dezvoltatorilor, și a administratorilor de sistem, pag.90	<p>SIMAVI Datorita numarului mare de utilizatori ce trebuie instruiti va rugam ca acceptati modalitatea de instruire Online In cazul in care se doreste totusi instruirea fizica, va rugam sa eliminati cerintele de mai jos. Propunem ca aceste cerinte sa faca obiectul unei alte proceduri specifice de organizare evenimente. In responsabilitatea operatorului economic sa ramana doar activitatea in sine de instruire si nu organizarea evenimentului. - Locația aleasă pentru desfășurarea sesiunilor de instruire trebuie să fie amplasată pe o rază de 3 km față de Piața Universității (km 0) în vederea facilitării deplasării participanților. Cazarea participanților care nu sunt din București, se va face cât mai aproape de locația desfășurării sesiunilor de instruire, condiții</p>	<p>Intrarom S.A. Susținem propunerea SIMAVI în vederea optimizării costurilor proiectului.</p> <p>HeRa Software: De acord cu răspunsul AC</p> <p>SIMAVI Nu suntem de acord cu organizarea de evenimente, coffee brake-uri, mese, poze etc. întrucât implică o firmă de evenimente. La numărul mare de 150 utilizatori instruirea ar trebui să rămână online, iar pentru cei 10 administratori să se facă fizic. Pentru online se pune la dispoziție o platformă?</p>	<p>In cazul utilizatorilor interni și externi, precum și a administratorilor de aplicație externi exista posibilitatea de instruire online, cu respectarea unor condiții stricte legate de tematica, număr ore, procedura instruire etc, solcitate de către beneficiar În cazul dezvoltatorilor, al administratorilor de sistem (personal IT), precum si al administratorilor de aplicație interni consideram ca se impune instruirea fizica. Nu este suficienta o trecere in revista a unor tehnologii, ci aprofundarea acestora, rezultatul așteptat fiind ca, la finalizarea cursurilor, personalul MF-CNIF să acumuleze suficiente cunostințe pentru a putea realiza mentenanța evolutiva, dupa</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>adecvate.</p> <p>Pentru derularea în condiții optime a sesiunilor de instruire ce trebuie organizate în format clasic, prestatorul trebuie să asigure:</p> <p>a) toate condițiile logistice și tehnice necesare derulării sesiunilor de instruire (videoproiector, flipchart, ecran de proiecție, accesul la internet în sistem wireless etc), inclusiv transportul și cazarea cursanților conform prevederilor legale;</p> <p>b) servicii de catering zilnice (2 coffee brake-uri și 3 mese pe zi/ participant), pentru participanții la sesiunile de instruire care nu sunt din localitatea unde se desfășoară sesiunile de instruire;</p> <p>c) servicii de catering zilnice (2 coffee brake-uri și prânz/ participant), pentru participanții la sesiunile de instruire care sunt din localitatea unde se desfășoară sesiunile de instruire;</p> <p>d) participarea cel puțin a unui membru din echipa de implementare, cu rol de observator, la sesiunile de instruire, în aceleași</p>		<p>Încheierea contractului.</p> <p>Totodată ne menținem condiția ca prestatorul să aibă în sarcina organizarea instruirilor, în cel mai mic detaliu</p> <p>Vom avea în vedere observațiile dvs la finalizarea caietului de sarcini.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		condiții ca și un participant; e) realizarea de fotografii profesioniste astfel încât să fie evidențiați toți participanții. Se vor realiza cel puțin 5 fotografii/sesiune de instruire. Sălile de curs trebuie să respecte toate reglementările aplicabile cu privire la distanțarea fizică între participanți în vigoare la data desfășurării evenimentului, precum și normele de sănătate publică stabilite prin reglementările în vigoare la data desfășurării sesiunii de instruire.		
24.	Cap 7.1, pag 97	<u>INTRAROM S.A.</u> Sa se adauge posibilitatea desfasurarii activitatilor in modul online, alaturi de precizarea din CS "Activitățile se vor desfășura în sediul Ministerului Finanțelor...."	<u>Intrarom S.A.</u> Ne menținem propunerea. <u>HeRa Software:</u> De acord cu sugestia operatorului economic și cu răspunsul AC	Vom avea în vedere aceste modificări la finalizarea caietului de sarcini
25.	Cap 13.1, pag 119	<u>INTRAROM S.A.</u> Pentru a dovedi competentele, sa se adauge "Certificare recunoscută la nivel național/ internațional in domeniul Managementului de Proiecte",	<u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC dacă prin termenul "echivalent" pentru certificat de absolvire pentru ocupația manager de proiect (COR 241919) se acceptă orice certificare națională /	Propunerea dvs reprezintă o duplicare a cerinței inclusă deja in caietul de sarcini „Expert cheie 1: Manager de proiect / Cerințe minime, pct. a)”

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		alături de precizarea din CS “competență în Managementul proiectelor dovedită prin studii de specializare în managementul proiectelor demonstrate prin certificat de absolvire pentru ocupația manager de proiect (COR 241919) sau echivalent”	<p>internațională în domeniul management de proiect. Obiectia a fost cu referire la COR. Certificările internaționale nu fac referință la COR.</p> <p><u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC</p>	
26.	Cap. 13, subcap 13.1; Expert cheie 2: Arhitect de sistem, Cerințe minime, pct. a) și b), pag 119	<p><u>SIMAVI</u> Propunem înlocuirea paragrafului de la pct. a): Cel puțin o certificare recunoscută la nivel național/internațional Cu următorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare Propunem înlocuirea paragrafului de la pct. b): Certificări/diplome recunoscute la nivel național/internațional Cu următorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC, dată fiind complexitatea proiectului</p> <p><u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC</p> <p><u>SIMAVI</u> Se menține cerința A se vedea art. 6 și 7 din Instrucțiunea 1/2017 ANAP</p>	<p>Data fiind complexitatea proiectului, prin sintagma “Cel puțin o certificare recunoscută la nivel național/internațional” dorim să ne asigurăm asupra calității certificărilor/ pregătirii experților.</p> <p>Cerința este cuprinsă în toate caietele de sarcini din ultimii 2-3 ani, inclusiv unele care au intrat în control ex-ante și care nu au primit observații de la ANAP în legătură cu aceste cerințe. Mai mult acestea reprezintă o îmbunătățire la care s-a ajuns ca urmare a unor observații ale ANAP pe exprimări anterioare.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
27.	Cap. 13, subcap 13.1; Expert cheie 3: Arhitect de aplicații/ Coordonator tehnic, Cerinte minime, pct. a) si b), pag 120	<p><u>SIMAVI</u> Propunem inlocuirea paragrafului de la pct. a): Certificari/diplome recunoscute la nivel national/international Cu urmatorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare Propunem inlocuirea paragrafului de la pct. b): Certificari recunoscute la nivel national/international Cu urmatorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC, dată fiind complexitatea proiectului</p> <p><u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC</p> <p><u>SIMAVI</u> Se menține cerința A se vedea art. 6 și 7 din Instrucțiunea 1/2017 ANAP</p>	<p>Data fiind complexitatea proiectului, prin sintagma “Cel puțin o certificare recunoscută la nivel național/internațional” dorim sa ne asiguram asupra calității certificărilor/ pregătirii experților.</p> <p>Cerința este cuprinsă în toate caietele de sarcini din ultimii 2-3 ani, inclusiv unele care au intrat în control ex-ante și care nu au primit observații de la ANAP în legătură cu aceste cerințe. Mai mult acestea reprezintă o îmbunătățire la care s-a ajuns ca urmare a unor observații ale ANAP pe exprimări anterioare.</p>
28.	Cap. 13, subcap 13.1; Expert cheie 4: Analist de business, Cerinte minime, pct. a), pag 121	<p><u>SIMAVI</u> Propunem inlocuirea paragrafului de la pct. a): Certificari/diplome recunoscute la nivel national/international Cu urmatorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire,</p>	<p><u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC, dată fiind complexitatea proiectului</p> <p><u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC</p> <p><u>SIMAVI</u></p>	<p>Data fiind complexitatea proiectului, prin sintagma “Cel puțin o certificare recunoscută la nivel național/internațional” dorim sa ne asiguram asupra calității certificărilor/ pregătirii</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		certificări, atestate sau orice alte documente similare	Se menține cerința A se vedea art. 6 și 7 din Instrucțiunea 1/2017 ANAP	experților. Cerința este cuprinsă în toate caietele de sarcini din ultimii 2-3 ani, inclusiv unele care au intrat în control ex-ante și care nu au primit observații de la ANAP în legătură cu aceste cerințe. Mai mult acestea reprezintă o îmbunătățire la care s-a ajuns ca urmare a unor observații ale ANAP pe exprimări anterioare.
29.	Cap. 13, subcap 13.1; Expert cheie 5: Coordonator de testare/ Tester, Cerinte minime, pct. a), pag 122	SIMAVI Propunem inlocuirea paragrafului de la pct. a): Minimum o certificare recunoscuta la nivel national/international Cu urmatorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare	Intrarom S.A. De acord cu AC, dată fiind complexitatea proiectului HeRa Software: De acord cu răspunsul AC SIMAVI Se menține cerința A se vedea art. 6 și 7 din Instrucțiunea 1/2017 ANAP	Data fiind complexitatea proiectului, prin sintagma “Cel puțin o certificare recunoscută la nivel național/internațional” dorim sa ne asiguram asupra calității certificărilor/ pregătirii experților. Cerința este cuprinsă în toate caietele de sarcini din ultimii 2-3 ani, inclusiv unele care au intrat în control ex-ante și care nu au primit observații de la ANAP în legătură cu aceste cerințe. Mai mult acestea reprezintă o

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				îmbunătățire la care s-a ajuns ca urmare a unor observații ale ANAP pe exprimări anterioare.
30.	Cap. 13, subcap 13.1; Expert cheie 6: Administrator de sistem, Cerinte minime, pct. a), pag 122	<u>SIMAVI</u> Propunem inlocuirea paragrafului de la pct. a): Cel puțin o certificare in domeniu, recunoscuta la nivel national/international Cu urmatorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare	<u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC, dată fiind complexitatea proiectului <u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC <u>SIMAVI</u> Se menține cerința A se vedea art. 6 și 7 din Instrucțiunea 1/2017 ANAP	Data fiind complexitatea proiectului, prin sintagma “Cel puțin o certificare recunoscută la nivel național/internațional” dorim sa ne asiguram asupra calității certificărilor/ pregătirii experților. Cerința este cuprinsă în toate caietele de sarcini din ultimii 2-3 ani, inclusiv unele care au intrat în control ex-ante și care nu au primit observații de la ANAP în legătură cu aceste cerințe. Mai mult acestea reprezintă o îmbunătățire la care s-a ajuns ca urmare a unor observații ale ANAP pe exprimări anterioare.
31.	Cap. 13, subcap 13.1; Expert cheie 7: Administrator de	<u>SIMAVI</u> Propunem inlocuirea paragrafului de la pct. a): Cel puțin o certificare in domeniu,	<u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC, dată fiind complexitatea proiectului	Data fiind complexitatea proiectului, prin sintagma “Cel puțin o certificare recunoscută

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
	baze de date Oracle, Cerinte minime, pct. a), pag 122	recunoscuta la nivel national/international Cu urmatorul paragraf: Diplome, certificate de absolvire, certificări, atestate sau orice alte documente similare	<u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC <u>SIMAVI</u> Se menține cerința A se vedea art. 6 și 7 din Instrucțiunea 1/2017 ANAP	la nivel național/internațional” dorim sa ne asiguram asupra calității certificărilor/ pregătirii experților. Cerința este cuprinsă în toate caietele de sarcini din ultimii 2-3 ani, inclusiv unele care au intrat în control ex-ante și care nu au primit observații de la ANAP în legătură cu aceste cerințe. Mai mult acestea reprezintă o îmbunătățire la care s-a ajuns ca urmare a unor observații ale ANAP pe exprimări anterioare.
32.	Cap. 13, subcap 13.1	<u>SIMAVI</u> Propunem introducerea urmatorului expert cheie: Rol: Consultant implementare - Cerinte minime: o studii superioare economice - diploma de economist (ASE); o minim două proiecte similare în care să fi îndeplinit același tip de activități, sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în	<u>Intrarom S.A.</u> De acord cu AC., propunerea SIMAVI (studii superioare economice - ASE) este restrictivă pentru ofertanți <u>HeRa Software:</u> De acord cu răspunsul AC <u>SIMAVI</u> Considerăm că este foarte	AC consideră că cerința privind studiile superioare economice ar putea fi restrictivă pentru ofertanți. Astfel cum rezultă din Caietul de sarcini, cap.13.2 Alți experți există posibilitatea ca prestatorul să includă în echipa de proiect o serie de experți non-cheie pentru a acoperi toate necesitățile apărute pe parcursul

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		viitorul Contract - Cerinta punctabila: o Experiență concretizată în 5, sau mai mult de 5 proiecte similare/comparabile în care respectivul expert a îndeplinit același tip de activități sau activități similare celor pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract = 6 puncte - Responsabilități: o instalare, configurare si parametrizare componente sistem informatic eBUGET_NG; o adaptarea sistemului informatic eBUGET_NG la necesitățile clientului; o Configurarea, parametrizarea, setarea si instalarea sistemului informatic eBUGET_NG in conformitate cu specificul fluxurilor de lucru si cerintele utilizatorilor o Testarea functionalitatilor standard si customizate corespunzatoare sistemului informatic eBUGET_NG; o Asistenta tehnica si suport	important să existe un astfel de expert.	derulării proiectului. Vom clarifica suplimentar acest aspect în cadrul Caietului de sarcini.

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		acordata utilizatorilor finali pentru trecerea la utilizarea sistemului informatic eBUGET_NG; o suport implementare/actualizare documentatie de utilizare a sistemului informatic eBUGET_NG;		
33.	Cap. 13, subcap 13.1	<p>SIMAVI Propunem introducerea urmatorului expert cheie: Rol: Expert migrare date</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cerinte minime: <ul style="list-style-type: none"> o studii superioare; o minim două proiecte similare în care să fi îndeplinit același tip de activități, sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul Contract - Responsabilitati: <ul style="list-style-type: none"> o Analiza ecosistemului aplicativ și stabilirea nevoilor și posibilităților de migrare a documentelor stocate în sistemul actual; o Proiectarea a soluției de migrare a datelor; o Efectuarea migrării datelor și testarea migrării corecte a 	<p>Intrarom S.A. De acord cu AC., prestatorul poate include în echipă oricâți experți non-cheie sunt necesari.</p> <p>HeRa Software: De acord cu răspunsul AC</p> <p>SIMAVI După conversație înțelegem că nu își mai are rostul.</p>	<p>Astfel cum rezultă din Caietul de sarcini, cap.13.2 Alți experți există posibilitatea ca prestatorul să includă în echipa de proiect o serie de experți non-cheie pentru a acoperi toate necesitățile apărute pe parcursul derulării proiectului. Vom clarifica suplimentar acest aspect în cadrul Caietului de sarcini.</p> <p>Nu se pune problema de migrarea datelor ci doar a unor anumite date din vechiul sistem.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		acestora; o Documentarea migrării efectuate;		
34.	Anexa nr. 4 Criteriul de atribuire și factori de evaluare	<p>HeRa Software SRL</p> <p>1.Referitor la ponderea Factorul Tehnic 1, va mentionam urmatoarele observatii / recomandari de context:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suntem de acord cu tipul si numarul expertilor cheie solicitati - Consideram ca acordarea unei ponderi atat de covarsitoare acestui aspect (7 experti X 6 puncte = 42 puncte, care depaseste ponderea de 40 puncte pretului), in contextul in care acesti experti se pot „gasi si implica” in proiect intr-o maniera incontestabila de catre Autoritatea Contractanta, inasa nu sunt o garantie atat de semnificativa a succesului proiectului - nu este in 	<p>Intrarom S.A.</p> <p>Sușținem parțial propenerea HeRa Software SRL privind rebalanasarea punctajului între experți și propunerea tehnică.</p> <p>Nu sușținem introducerea în criteriile de atribuire prezentarea de demo al unei platforme existente. Propunerea este restrictivă pentru ofertanți.</p> <p>HeRa Software:</p> <p>De acord cu răspunsul AC.</p> <p>Considerăm ca analistul de business să fie punctat mai mult decât ceilalți experți, mai ales dacă demonstrează cunoștințele și sunt specializați pe specificul proiectului.</p> <p>SIMAVI</p> <p>Nu înțelegem cum poate fi demonstrat aspectul privind punctarea suplimentară dacă</p>	<p>Anexa nr. 4 Criteriul de atribuire și factori de evaluare publicată în consultarea de piață este un document in lucru și urmează să fie revizuit.</p> <p>Cerințele pentru experți privind serviciile similare sunt descrise în caietul de sarcini, acestea sunt doar servicii de dezvoltare software, fără a detalia ce fel de dezvoltări pentru a nu transforma similarul în identic.</p> <p>Cerința privind experiența similară a operatorilor economici, dovedită printr-n număr de proiecte în ultimii 3 ani și cu minim o anumită valoare cumulată a acestora, nu poate fi aplicată la la nivel de expert, ea devenind restrictivă.</p> <p>Cerința privind experiență în elaborarea bugetului statului cu atât mai mult devine restrictivă.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>interesul autoritatii contractante. In sprijinul acestei afirmatii, pentru a nu fi notata ca subiectiva si deci irelevantă, sta o cazuistica ampla de proiecte publice unde expertii cheie, oricat de multi si variati au fost, nu au punctat mai mult de 30 puncte.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pe baza acestui considerent, recomandarea noastra este descresterea punctajului individual / per expert, de la 6 puncte la 4, eventual conform modelului de mai jos : 	<p>expertul este specializat pe specificul proiectului, având în vedere că experiența specifică se demonstrează prin recomandări, proiecte similare implementate și punctajul depinde de decizia AC.</p> <p>Referitor la prezentare unei sesiuni demo de aplicatie, nu suntem de acord.</p>	

Nr crt.	Subfactor tehnic	Punctaj acordat	Referința din propunerea tehnică (capitol
1	<p>Expert cheie 1: Manager de proiect - 1 persoană</p> <p><i>Nume și prenume</i></p> <p>Experiență concretizată în minimum 2 proiecte similare/comparabile în care respectivul expert a îndeplinit același tip de activități sau activități similare celor pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p> <p>Punctaj maxim: 4 puncte</p>	<p>Experiență concretizată în 2 proiecte similare/comparabile în care respectivul expert a îndeplinit același tip de activități sau activități similare celor pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract = 0 puncte</p> <p>Experiență concretizată în 3 proiecte similare/comparabile în care respectivul expert a îndeplinit același tip de activități sau activități similare celor pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract = 2 puncte</p> <p>Experiență concretizată în 4 proiecte similare/comparabile în care respectivul expert a îndeplinit același tip de activități sau activități similare celor pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract = 3 puncte</p> <p>Experiență concretizată în 5, sau mai mult de 5 proiecte similare/comparabile în care respectivul expert a îndeplinit același tip de activități sau activități similare celor pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract = 4 puncte</p>	<p>Se va completa cu proiectele similare în care a fost implicat expertul.</p>
<p>Luarea în considerare a acestei recomandări, ar duce deci la o</p>			

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>reducere a ponderii expertilor de la 42 la 28 puncte.</p> <p>2. In subsidiar, consideram a fi tot in interesul autoritatii contractante de a permite, si, daca propunerea tehnica „pe hartie” este validata si de practica, chiar sa aprecieze / puncteze - ofertarea unei platforme deja existente cu un nivel de conformitate cu cerintele AC suficient de ridicat, si care sa raspunda tuturor cerintelor izvorate din analiza prin dezvoltari / parametrizari ulterioare.</p> <p>Mentionam ca aceasta optiune de abordare a proiectului ar oferi Autoritatii Contractante un set de avantaje nete :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avantajul de timp de implementare, nepornind de la 0 - Avantajul lucrului cu un furnizor deja avizat, care intelege problematica de business a 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>autoritatii intr-o maniera suficient de avansata incat a putut crea un produs implementat, acceptat si utilizat de numeroase autoritati contractante</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obținerea in continuare a proprietatii codului sursa si a customizarilor din proiect, in scopul unor posibile dezvoltari si modificari ulterioare ale aplicatiei cu resurse internalizate, si mai ales, fara obligatia de a bugeta costuri de tip mentenanta licente (software royalties / assurance). <p>Daca considerati aceste avantaje ca fiind semnificative in economia de timp si mai ales risc a proiectului, recomandarea noastra este urmatoarea:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitarea unei sesiuni 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>demo de aplicatie, in cazul furnizorilor care vor oferta o platforma existenta si implementata la institutii cu cerinte de business similare</p> <p>2. Publicarea unui scenariu de demo de interes pentru AC</p> <p>3. Punctarea sesiunii demo cu cele 14 puncte obtinute de la reducerea ponderii Factorului Tehnic 1 (a expertizei expertilor)</p> <p>4. Sesiunea demo ar putea valida nivelul de conformitate a platformei existente cu cerintele Autoritatii pentru a putea fi luata in considerare ca un punct de pornire in vederea scurtarii timpului si riscului de implementare.</p> <p>In caz contrar, ofertantului respectiv i se vor da mai putine puncte (sau deloc) din cele 14</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
35.			<p>SIMAVI</p> <p>Între prima și a doua consultare de piață s-au marit cerințele?</p> <p>Este același buget ca la prima consultare de piață?</p> <p>Când este estimată contractarea pentru a se finaliza în 15 luni dezvoltarea?</p> <p>În cazul în care se întârzie din diverse motive care nu țin nici de OE sau de AC, termenul de 30.09.2025 poate fi extins? ca să rămână aceeași durată de implementare a proiectului.</p>	<p>Prima consultare de piață a avut ca scop îmbunătățirea și detalierea cerințelor funcționale de business. Această consultare de piață are ca scop îmbunătățirea caietului de sarcini în integralitatea lui , luând în același timp în considerare și faptul că la nivel de cerințe funcționale a fost inclus modulul B și s-au mai revizuit cerințele funcționale. La prima consultare modulul A și B erau incluse la funcționalitatea 1 descrise la modul general. În varianta actuală cele două module au fost separate întrucât modulul A este foarte important și constituie jalon PNRR, necesar a fi implementat primul, iar modulul B poate fi continuat și după anul 2025. Proiectul este unul și același finanțat prin PNRR cu buget prestabilit. Modulul A este important pentru a respecta jalonul și pentru a</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				construi legea bugetului anului 2026.

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți - Participanții la consultare vor insera în această coloană cel puțin dacă sunt de acord sau nu cu observațiile/sugestiile formulate, <u>insistând asupra argumentelor relevante pentru MF</u> -	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
36.			<p><u>OE nu au solicitat în cadrul sedinței întâlniri separate.</u></p>	<p>AC întreabă dacă vreunul din OE dorește o întâlnire separată? De asemenea trebuie decis dacă AC dorește întâlniri separate cu OE. AC roagă OE să transmită la momentul agreării minutei, dacă doresc întâlniri separate.</p> <p>Ac o să transmită pe e-mail o serie de întrebări pe partea de informații confidențiale și apoi va decide dacă este necesară o întâlnire.</p>

La momentul acceptării pe e-mail a minutei ședinței din data de 23.10.2023, operatorul economic HeRa Software SRL și-a manifestat dorința de a participa la o ședință individuală cu membrii echipei autorității contractante.

Prin urmare în data de 15.11.2023 a fost organizată ședința individuală cu HeRa Software SRL în care au fost dezbătute următoarele aspecte:

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
37.	2.2. Obiective specifice, lit.a), pag.9-10	<p>realizarea unui sistem informatic privind elaborarea și gestionarea bugetului național pe parcursul fazelor aferente unui exercițiu bugetar (<i>elaborare strategie fiscal-bugetară</i>, elaborare limite de cheltuieli, elaborare buget inițial, rectificări bugetare anuale, defalcări pe trimestre ale bugetului inițial și ale influențelor aprobate prin legile rectificative, modificări ale bugetului prin „M”-uri), <i>prin valorificarea datelor și a informațiilor care să reflecte cât mai bine cheltuielile bugetare la nivel de politici și programe</i></p> <p>Sugestii: 1. Uniformizarea formularelor de fundamentare și a formularelor pentru proiectul de buget.</p> <p>2. Introducerea în formularele de fundamentare a indicatorilor la nivel COFOG 3 astfel încât corelarea/validarea automată a acestora cu Proiectul de buget să poată fi realizată.</p> <p>3. Introducerea unor formulare de fundamentare suplimentare, care să includă restul indicatorilor/sumelor neincluse în formularele de fundamentare existente, astfel încât corelarea/validarea automată a acestora cu Proiectul de buget să poată fi realizată integral, iar nu doar prin validări de genul ”mai mare sau egal”</p> <p>Pentru a susține sugestiile au fost prezentate de HeRa anumite Formulare de fundamentare unde este vorba despre abordarea ca unitate de măsură în lei și mii lei, sugestia acestuia ar fi ca</p>	<p>Formularele de fundamentare vor fi subiectul activității de analiză. Se are în vedere îmbunătățirea acestora și/sau eliminarea unora care nu mai sunt necesare, după caz. Numarul de formulare este indicativ fiind cel maxim.</p> <p>Aspectele dezbătute au fost discutate și în ședința comună și considerăm că nu sunt cuprinse cerințe restrictive în caietul de sarcini.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>toate informațiilor să fie prezentate în lei și numai la tipărirea rapoartelor să fie în ambele variante pentru a fi ușor de gestionat.</p> <p>Tot în formularele de fundamentare ar fi util să fie introduse informații privind indicatorul de cheltuieli de unde vor fi suportate acestea.</p> <p>După momentul atribuirii contractului, în etapa de analiză și proiectare a SI, se poate decide ca aceste formulare să fie generate astfel încât să fie vizibile și generate pe tipuri de activități aferente ministerelor pe categorii de ordonatori principali de credite (ex. sănătate etc.), pentru a evita riscul de a fi introduse date eronate.</p> <p>Ar fi de menționat și aspectul de corelare între cele două codificări, care există deja și are reguli de realizare, sugestia ar fi să fie utilizată la nivel de interfață o singură codificare și tipărirea, exportul și valorificarea informațiilor să poată fi realizată pe oricare dintre cele două codificări.</p> <p>Referitor la gestionarea nomenclatoarelor, dpdv HeRa nu este necesar precizarea pentru fiecare categorie de nomenclatoare cine anume le gestionează, este foarte important ca toate SI de la nivelul MF să utilizeze nomenclatoare comune.</p>	
38.	4.1.1. Proiectarea sistemului informatic eBUGET_NG, lit.b), c) și h) pag.17	<p>b) Sistemul informatic va fi conceput pentru bugetul cash, bugetul pe programe, programul de investiții publice, Fonduri Externe și State de funcții, care vor funcționa separat.</p> <p>c) Bugetul pe programe se corelează cu bugetul cash, în sensul că suma cheltuielilor ce rezultă din însumarea bugetului pe programe al unui OPC trebuie să fie egală cu bugetul cash al OPC, pe total și în structura clasificăției funcționale și economice.</p> <p>h) Legătura cu planul strategic instituțional al bugetului pe</p>	MF utilizează numai Bugetul CASH în unele etape ale calendarului bugetar, acesta fiind un instrument pentru construcția bugetului general consolidat, respectiv calculul deficitului bugetar (de exemplu: limite de cheltuieli, Strategia fiscal-bugetară).

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)												
		<p>programe se va face prin nomenclatoare comune de obiective strategice, programe și măsuri</p> <p>Observație: Cerința de la pct. b) impune ca sistemul informatic eBUGET_NG să fie compus din 5 module distincte, care vor funcționa separat</p> <p>Cerința de la punctul c) indică corelațiile din bugetul pe programe și bugetul cash, mai exact verificarea/validarea egalității între sumele înscrise în cele două bugete, pe total și în structura clasificăției funcționale și economice.</p> <p>Sugestie: în opinia noastră, cele două bugete ar putea să rezulte unul din celălalt, mai exact, OPC, (OSC, OTC) să opereze datele fiecărui program (prin selectare Obiectiv - Program - Măsură - operare Buget) la nivel COFOG 3 (Sector+sursă+paragraf_de_cheltuieli+clasificație economică), iar bugetul cash să afișeze rezultatul acestei prelucrări, prin însumarea tuturor datelor din fiecare program, de asemenea la nivel COFOG 3</p> <p>Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este mult diminuat efortul de operare, utilizatorii nemaifiind obligați să opereze aceleași date în două module, doar că "așezate" diferit - Este mult diminuat efortul de identificare a erorilor de operare după finalizarea operării în cele două module, și rularea opțiunii de corelare și afișarea mesajelor de necorelare <p>(exemplu de mesaj în urma rulării opțiunii de corelare a celor două bugete:</p> <table border="1" data-bbox="678 1358 1518 1409"> <thead> <tr> <th>Sector</th> <th>Sursa</th> <th>Indicator</th> <th>CA/</th> <th>Buget</th> <th>Buget</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Sector	Sursa	Indicator	CA/	Buget	Buget							Aspectele țin de natura activității de analiză din cadrul proiectului.
Sector	Sursa	Indicator	CA/	Buget	Buget										

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL				Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)			
				(Cap/Titlu)	CB	cash	Programe		
		01	A	65/20	CA	1.000.000	1.200.000	+200.000	Vă rugăm corecții
					CB	1.000.000	700.000	-300.000	Vă rugăm corecții
		<p>Corectarea diferențelor din mesajul exemplificat mai sus presupune ca utilizatorul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Să deschidă modulul "Buget pe programe", să filtreze programele după indicatorii 65/20, să verifice sumele operate în bugetul fiecărui program, iar, dacă va constata că de aici provine diferența, să efectueze corecțiile care se impun - Să deschidă modulul "Buget cash" și să verifice fiecare indicator. De menționat că în bugetul cash datele se introduc la nivel COFOG 3, astfel efortul de verificare este mult mai mare - Să ruleze din nou opțiunea de corelare dintre cele două bugete pentru a verifica dacă a efectuat corecțiile sau a introdus din nou date eronate <p>Suport legislativ pentru sugestia noastră: Metodologia aprobată prin HG 467/2022 însoțită de observațiile noastre: "I. <i>Introducere</i> <i>Proiectele legilor bugetare anuale și ale bugetelor se elaborează de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, pe baza:</i> <i>f) propunerilor de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor principali de credite;</i> <i>g) programelor întocmite de către ordonatorii principali de credite în scopul finanțării unor acțiuni sau a unui ansamblu de acțiuni, cărora le sunt asociate obiective precise și indicatori de</i></p>							

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>rezultate și de eficiență”</p> <p>Observație: Prevederea citată arată că <u>încă din etapa de proiectare a bugetului pentru exercitiul bugetar al anului următor</u>, OPC au obligația de a întocmi și înainta către MFP atât propuneri de cheltuieli detaliate (buget cash) cât și propuneri de programe (buget pe programe), propuneri care stau la baza elaborării de către MFP a proiectelor legilor bugetare și ale bugetelor.</p> <p>Definiții</p> <p>În înțelesul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:</p> <p>a) program bugetar - resursele financiare ale unui program, <u>prezentate sub forma unui buget potrivit structurii bugetului ordonatorului principal de credite</u> care se anexează la acesta și se aprobă prin legea bugetară;</p> <p>Observație: prevederea citată arată că nu este nicio greșală în a prezenta programul bugetar sub forma unui buget care are structura bugetului OPC, cu toate că în Fișa programului bugetar informația este prezentată la nivel de capitol și titlu (aceasta poate fi un raport cu reguli de afișare)</p> <p>VI. Monitorizarea execuției programelor bugetare</p> <p>2. Raportarea semestrială și anuală a execuției programelor bugetare</p> <p>Paragraful 5: Instituțiile publice raportează în sistemul Forexebug bugetele individuale pentru fiecare sector bugetar în care instituția publică gestionează activități, detaliate pe coduri de programe bugetare, iar în cadrul fiecărui program pe surse de finanțare la nivel de COFOG3 (capitol, subcapitol, paragraf, titlu, articol, alineat). De asemenea, execuțiile bugetare generate de sistem sunt detaliate la nivel de COFOG3.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>Observație: Prevederea citată impune tuturor instituțiilor publice obligația de a raporta în Forexebug bugetele individuale pentru fiecare sector bugetar în care instituția publică gestionează activități, detaliate pe coduri de programe bugetare, iar în cadrul fiecărui program pe surse de finanțare la nivel de COFOG3 (capitol, subcapitol, paragraf, titlu, articol, alineat), execuțiile bugetare generate de system fiind detaliate la același nivel (COFOG3)</i></p> <p><i>Astfel, dacă prin eBUGET_NG utilizatorii operează bugetul cash la nivel COFOG 3 iar Bugetul pe programe la nivel de Capitol si Titlu de cheltuieli, OPC vor fi obligați să utilizeze o altă aplicație sau să opereze manual direct în formularul de buget .pdf inteligent bugetul individual detaliat la nivel COFOG 3 pentru fiecare program.</i></p> <p><i>Această acțiune este valabilă începând cu bugetul inițial și până la ultima rectificare/modificare din exercițiul bugetar respectiv, ceea ce presupune un efort suplimentar semnificativ, riscuri semnificative de apariție a unor erori de operare și validare atât pentru OPC cât și pentru MFP în ceea ce privește concordanța între bugetele raportate în Forexebug și cele raportate în eBUGET_NG</i></p> <p><i>În concluzie, legislația obligă OPC (OSC și OTC) să gestioneze bugetele pe programe la nivel COFOG3, cel puțin pentru obligația de raportare în Forexebug.</i></p> <p><i>Prin urmare, în opinia noastră este pe deplin întemeiată sugestia noastră de a opera în eBUGET_NG bugetul pe programe la nivel de COFOG3, iar bugetul cash să fie reprezentat de rapoarte care să afișeze informațiile conform structurii bugetului cash.</i></p> <p><i>În opinia noastră, doar așa eBUGET_NG va reprezenta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru OPC, OSC, OTC un suport real și atractiv pentru 	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>gestionarea bugetelor</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru MFP, un instrument cu adevărat integrat, prin care toate corelațiile să poată fi validate printr-un singur click. - Pentru MFP, un instrument prin care să poată fi obținute în timp real, prin corelarea cu CAB și Forexebug, rapoarte la orice nivel de detaliere, în orice structură (pe obiective, pe programe, pe măsuri, etc) a stadiului execuției bugetului, atât cash cât și pe programe, prin simpla aplicare a unor filtre <p>Referitor la cerința de la punctul 4.1.1, vrem să menționăm că ceilalți participanți la ședința comună ne-au înțeles greșit, în sensul că am sugerat că trebuie să existe module care funcționează separat, dar dimpotivă am dorit să se clarifice faptul că cerința trebuie să fie reformulată. Noi am făcut observația întrucât cerința „care vor putea funcționa separat” duce la ideea că SI va conține 5 module diferite.</p> <p>Referitor la bugetul cash există situații în care datele trebuiesc prelucrate în mod rapid și nu este întodeauna timp ca datele să fie prelucrate concomitent atât în bugetul pe programe cât și bugetul cash, fiind foarte greu de corelat erorile ce pot apărea pentru cele două module. Noi am dat un exemplu de posibil mesaj de validare care ar putea să existe ca rulare automată a corelațiilor între cele două module. Propunerea noastră a fost ca cele două bugete să poată rezulta unul din celălalt, respectiv bugetul cash să rezulte din bugetul pe programe și am indicat un suport legislativ.</p>	
39.	4.1.1. Proiectarea sistemului	SI trebuie să permită preluarea sumelor cu zecimale, afișarea acestora în rapoarte făcându-se cu/ fără zecimale, în funcție	Legat de clasificare, în caietul de sarcini s-a menționat ca clasificarea să fie la cel mai mare nivel de detaliere

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
	informatic eBUGET_NG, lit.i) pag.17	<p>de decizia business și de tipul de raport efectuat.</p> <p>Observație: Din această cerință se desprinde concluzia că în SI eBUGET_NG sumele vor fi operate în mii lei, cu sau fără zecimale (conform cerințelor de realizare a lucrărilor)</p> <p>Sugestie: operarea tuturor sumelor să fie realizată în lei, fără zecimale, iar modalitatea de afișare a acestora în rapoarte și/ sau de export în diferite formate să fie reprezentată de opțiuni disponibile pe fiecare raport (Afișare/Tipărire/Export în: Lei, Mii lei fără zecimale, Mii lei cu două zecimale)</p> <p>Astfel eBUGET_NG va servi simultan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuturor scopurilor utilizatorilor în gestionarea bugetelor. (a se vedea și nr.crt.9) - scopurilor MFP: - elaborarea și gestionarea bugetelor în toate fazele, - integrarea cu Deschideri de credite (care sunt realizate în lei, fiind necesară realizarea calculelor în lei privind disponibilul din buget pentru deschiderea curentă (Buget - Total Deschideri precedente) - integrarea, verificarea și validarea cu Forexebug (care gestionează bugetul și execuția în lei). 	<p>cu posibilitatea de selecție la ce nivel se stabilește pentru anul respectiv, noi ne dorim să fie la nivel de COFOG3 cu posibilitatea să selectăm dacă se dorește la nivel de COFOG1 din program.</p> <p>Aspectele dezbătute au fost discutate și în ședința comuna și considerăm că nu sunt cuprinse cerințe restrictive în caietul de sarcini.</p>
40.		Suntem de acord că nu sunt cuprinse cerințe restrictive în caietul de sarcini.	Aspectele dezbătute au fost discutate și în ședința comuna și considerăm că nu sunt cuprinse cerințe restrictive în caietul de sarcini.

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
41.		<p>Referitor la corelare aş vrea să prezentăm sistemul Bugmanager pe care noi l-am conceput și este utilizat în acest moment, doar pentru a valida și a susține propunerile pe care le-am făcut.</p> <p>Întelegem poziția autorității contractante și propunem să nu abordăm subiectul prezentării aplicației noastre, să nu existe reacții de la ceilalți operatori economici participanți.</p> <p>Astfel la această ședință am formulat sugestiile noastre, am abordat clarificările suplimentare și noi suntem în totalitate lămuriți cu ceea ce trebuie făcut în baza caietului de sarcini.</p>	<p>Poziția autorității contractante este că prezentarea produsului HeRa nu trebuie să ducă la cuprinderea în caietul de sarcini de cerințe care să denatureze concurența, context în care prezentarea nu s-a mai susținut.</p> <p>Așa cum rezultă din caietul de sarcini și cum s-a discutat la ședința trecută se achiziționează servicii de dezvoltare software a unei aplicații informatice. Dacă ofertantul dezvoltă o aplicație existentă sau pleacă de la zero, va fi alegerea acestuia.</p> <p>Considerăm că nu are relevanță prezentarea unui anumit produs informatic, atâta timp când pe piață există mai multe astfel de produse. Experiența operatorului economic ca urmare a dezvoltării și gestionării unei anumite aplicații trebuie să se reflecte în sugestiile/propunerile/observațiile formulate punctual de acesta asupra cerințelor caietului de sarcini supus consultării de piață.</p>
42.		<p>Nu sunt informații care să fie considerate confidențiale. HeRa e de acord ca minuta să fie cuprinsă în raportul privind consultarea de piață.</p>	<p>Autoritatea contractantă întreabă dacă din discuțiile purtate și aspectele prezentate sunt informații pe care HeRa le consideră confidențiale?</p> <p>Întrucât HeRa a declarat că nu sunt cuprinse informații confidențiale în cadrul ședinței, minuta o să fie parte a</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate de HeRa Software SRL	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			raportului de consultare de piață
43.		Din punctul nostru de vedere este în regulă să fie luată în calcul, chiar este indicat ca operatorii economici să știe această valoare medie să poată dimensiona oferta.	Autoritatea contractantă întreabă dacă valoarea totală a ofertei indicative de preț este confidențială, în sensul că aceasta nu se va publica, dar va fi luată în calcul la stabilirea mediei valorilor propunerilor primite care va fi publicată în raportul consultării de piață.

4. Informații cu privire la valoarea estimată a achiziției

Până la termenul limită, 29.09.2023, au fost primite propuneri indicative de preț din partea a 3 operatori economici, a căror medie aritmetică este de **20.247.531,50 lei fără TVA**.

5. Concluzii:

În cadrul procesului de consultare a pieței operatorii economici au prezentat sugestii în cadrul etapei scrise și în cadrul întâlnirii comune și individuale, care sunt apreciate a fi constructive și vor fi avute în vedere la redactarea variantei finale a Caietului de sarcini.