

CAIET DE SARCINI

pentru achiziția publică a serviciului de expertiză tehnică judiciară topo-cadastrală în specializarea topografie și cadastru în cadrul dosarului nr. 904/322/2024 aflat pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc

Cod CPV : _____

1. Pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc s-a înregistrat dosarul nr. 904/322/2024, litigiu inițiat de către reclamantul Statul Român, prin Ministerul Finanțelor, prin care s-a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, în contradictoriu cu pârâții Composesoratul <Imreh Albert>, Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Zagon și Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna să se dispună constatarea nulității absolute a următoarelor acte:

- Titlul de proprietate nr. 5941 emis la data de 31.08.2006 de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna în favoarea Composesoratului Imreh Albert Păpăuți, în care este evidențiată suprafața de 747 ha și 3000mp teren cu vegetație forestieră;
- Hotărârea nr. 57/2006 a Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar Zagon prin care s-a aprobat înaintarea spre validare la Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna a pozițiilor 1-472 din Anexa 39 în favoarea Composesoratului <Imreh Albert> din Păpăuți pentru o suprafață de 747,30 ha teren cu vegetație forestieră;
- Hotărârea nr. 67/2006 a Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar Zagon prin care se propune anularea art. 23 din Hotărârea nr. 557/2006 a Comisiei județene pentru restabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna, în urma admiterii și reanalizării conținutului contestației formulate în cauză.
- art. 23 din Hotărârea nr. 557/14.03.2006 a Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna, astfel cum a fost acesta modificat prin art. 1 din Hotărârea nr. 563/02.06.2006 a Comisiei județene de fond funciar Covasna, prin care s-a admis cererea nr. 3487/2006 a Comisiei locale de fond funciar Zagon și, în consecință, au fost validate propunerile astfel făcute prin hotărârea nr. 67/2006 a Comisiei locale de fond funciar Zagon;
- Referatul privind soluționarea unor cereri și contestații nr. 7395/02.06.2006 al colectivului de lucru al Comisiei județene pentru aplicarea legilor fondului

funciar Covasna prin care s-a soluționat cererea nr. 3487/2006 a Comisiei locale de fond funciar Zagon prin care a fost înaintată Hotărârea nr. 67/2006 pentru aprobarea Anexei 39 pentru Composesoratul <Imreh Albert> pentru suprafața de 747,30 ha pădure.

- Titlul de proprietate nr. 46006 emis la data de 07.07.2010 de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna, în favoarea Composesoratului Imreh Albert Păpăuți, în care este evidențiată suprafața de 646 ha și 6800 teren categoria pășune;
- Hotărârea nr. 106/2007 a Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar Zagon prin care s-a aprobat înaintarea spre validare la Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna a pozițiilor 1-473 din Anexa 39 în favoarea Composesoratului <Imreh Albert> din Păpăuți pentru o suprafață de 646, 68 ha pășune
- art. 6 din Hotărârea nr. 693/18.09.2008 a Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Covasna - Anexa 39, pozițiile 1-473 - prin care Comisia județeană de fond funciar a validat reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor în favoarea Composesoratului <Imreh Albert> Păpăuți pentru suprafața de 646, 68 ha teren agricol;
- procesele verbale de punere în posesie, precum și orice alte înscrisuri care alcătuiesc dosarul administrativ ce a stat la baza emiterii titlurilor de proprietate contestate;
- reîntregirea proprietății publice prin restabilirea situației anterioare emiterii titlurilor de proprietate contestate în acțiune;
- anularea tututor înregistrărilor din toate cărțile funciare în care sunt înregistrate imobilele ce fac obiectul Titlului de proprietate nr. 5941 /2006, respectiv a Titlului de proprietate nr. 46006/2010 - avem în vedere: C.F. nr. 5714, nr. 5696 și nr. 5698 - UAT Zagon, respectiv următoarele identificatoare electronice: 23849, 23852, 23851, 23850, 23846, 23847, 23857, 23858, 23859, 23860.

Prin actele de procedură depuse în dosarul 904/322/2024 a fost propusă proba cu expertiză în specialitatea topografie și cadastru în baza căreia am solicitat:

- identificarea *suprafețelor de teren* în privința cărora s-a dispus reconstituirea dreptului de proprietate prin titlurile de proprietate 5941/2006, respectiv 46006/2010;
- identificarea terenurilor afectate de măsurile de expropriere în baza Legii reformei agrare din anul 1921 pe baza evidențelor de carte funciară și a înscrisurilor emise de jurisdicțiile speciale;
- există sau nu suprapuneri între imobilele expropriate și cele identificate potrivit titlurilor de proprietate a căror anulare se solicită în cauză;

- în caz că există suprapuneri, să se indice imobilele care se suprapun, cu precizarea numărului topografic, a suprafeței suprapuse (exprimată în ha și mp) și, după caz, și a altor elemente de identificare.

La termenul din 11.06.2025, instanța a încuviințat această probă, precum și numirea unor experți parte.

Astfel, date fiind implicațiile deosebite ale cauzei, pentru a preîntâmpina apariția unor situații de natură să afecteze calitatea expertizei judiciare, în temeiul dispozițiilor art. 330 alin. (5) din Codul de procedură civilă s-a apreciat ca fiind util ca expertul parte desemnat de Ministerul Finanțelor, să participe la efectuarea expertizei alături de expertul desemnat de instanța de judecată.

2. Obiectul contractului

Asistarea de către un expert tehnic cu specializare în topografie și cadastru a expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză tehnică topo-cadastrală, precum și după caz, întocmirea unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, formularea observațiilor/obiecțiunilor la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încuviințată de către instanță.

3. Descrierea serviciilor ce vor fi achiziționate

Contractul de servicii de expertiză în specialitatea topografie și cadastru se va executa în conformitate cu prevederile legislației naționale.

3.1. Specificații Tehnice:

A. Expertul tehnic judiciar cu specializare în topografie și cadastru urmează să verifice și să-și spună punctul de vedere față de concluziile expertizei.

B. Expertul tehnic judiciar cu specializare în topografie și cadastru angajat va participa la efectuarea lucrării în calitate de expert parte, precum și după caz, va întocmi o lucrare separată cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; va formula un răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, va formula observații la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și va susține punctul său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor,

în fața organelor judiciare, toate aceste lucrări fiind efectuate fără plata unor sume suplimentare.

4. Durata contractului: Contractul intră în vigoare la data semnării de către ambele părți și este valabil până la finalizarea dosarului nr. 904/322/2024.

5. Cerințe minime

1. Expertul desemnat pentru îndeplinirea contractului trebuie să demonstreze că are calitatea de expert tehnic judiciar cu specializare topografie și cadastru, autorizat ANCP, acreditat de Ministerul Justiției.

2. Expertul cheie desemnat pentru îndeplinirea contractului va face dovada că a mai prestat servicii de expertiză în sensul întocmirii unui raport de expertiză în specializarea topografie și cadastru.

În vederea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini, ofertanții vor avea în vedere să transmită împreună cu oferta și documentele justificative (CV, autorizație de expert tehnic judiciar, carnetul profesional de expert tehnic judiciar / autorizație de funcționare, procese-verbale de recepție servicii prestate, contracte etc.).

6. Legislația aplicată

a) Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

b) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

f) alte acte normative ce guvernează achizițiile publice.

7. Sursa de finanțare: bugetul de stat

8. Criteriul de atribuire: ofertele cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico - economic.

1. Prețul ofertei (40 puncte)

2. Tehnic - experiența similară a experților propuși pentru îndeplinirea contractului (60 puncte) astfel:

-10 puncte - pentru prezentarea a două rapoarte de expertiză

- 20 puncte - pentru prezentarea a trei rapoarte de expertiză
- 30 puncte - pentru prezentarea a patru rapoarte de expertiză
- 40 puncte - pentru prezentarea a cinci rapoarte de expertiză
- 50 puncte - pentru prezentarea a șase rapoarte de expertiză
- 60 puncte - pentru prezentarea a șapte rapoarte de expertiză

Rapoartele de expertiză prezentate atât pentru demonstrarea experienței experților cât și pentru obținerea de puncte suplimentare trebuie să fie din domeniul pentru care se depune oferta. În sens contrar acestea nu vor putea fi punctate.

P1 - Propunerea financiară - maximum 40 de puncte

Propunerea financiară = tarif/oră (lei, fără TVA) x numărul de ore estimat

Prețul luat în considerare va fi cel oferit. Pentru factorul de evaluare „**Propunerea financiară**” - **P1** punctajul se va acorda astfel:

a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare:

$P1 = 40 \text{ puncte} = \text{preț minim};$

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se calculează după algoritmul:

$$P1n = (\text{preț minim}/Pn) * 40.$$

unde: $P1n$ = punctaj factor de evaluare al ofertei financiare curente

Preț minim = prețul cel mai scăzut oferit de ofertanți pentru realizarea contractului

Pn = prețul ofertei curente

P2 - Calitatea ofertei tehnice - maximum 60 de puncte

Punctajul final (PFn) pentru fiecare ofertă se va obține însumând punctajele pentru fiecare factor de evaluare.

$$PFn = P1n + P2$$

9. Valoarea estimată: suma de 50.200 lei reprezentând echivalentul sumei de 10.000 euro fără TVA la cursul BNR din data de 12.06.2025, respectiv de 1 euro = 5.0251 lei, la care se va adăuga TVA în condițiile legii.

10. Adresa achizitorului: Ministerul Finanțelor, Bd. Libertății nr. 16, Sector 5, București.

11. RECEPȚIA

Bunurile urmează să fie livrate pe suport de hârtie. Recepția se efectuează printr-un proces - verbal semnat de reprezentanții părților contractante care constituie anexă la factură.

12. Plata facturilor se va efectua conform dispozițiilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante sau potrivit prevederilor O.U.G nr. 120/2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 139/2022, în baza facturii fiscale emise în sistemul Ro-eFactura, în funcție de forma de organizare a ofertantului.

¹Asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea topografie