

CAIET DE SARCINI

pentru achiziția publică a serviciului de expertiză tehnică judiciară în specializarea fiscalitate în cadrul dosarului nr. 5996/3/2023 aflat pe rolul Tribunalului București

Cod CPV : 71319000-7

1. Prin cererea de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr. 5996/3/2023, aflat pe rolul Tribunalului București, reclamanta SURPLEX GMBH a formulat acțiune în contradictoriu cu Ministerul Finanțelor - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București - Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți, solicitând anularea următoarelor acte administrative fiscale:

- Decizia nr. 2193/09.11.2022 emisă de către Ministerul Finanțelor - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor;

- Decizia 17447492022/30.06.2022 emisă de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți în soluționarea cererii de dobânzi, în ceea ce privește cuantumul neacordat de dobânzi în valoare de 37.421 lei.

De asemenea, prin acțiunea sa, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu expertiză contabilă în vederea efectuării calculului dobânzilor fiscale.

Menționăm că în litigiile ce au ca obiect stabilirea de obligații fiscale pot fi administrate expertize fiscale (nu expertize contabile, așa cum în mod greșit a solicitat reclamanta) având în vedere obiectul acțiunii, care îl reprezintă stabilirea unei situații de fapt fiscală, în scopul determinării sumei corecte a obligațiilor fiscale ce fac obiectul litigiului în conformitate cu dispozițiile Hotărârii nr. 13/2011 pentru modificarea Normelor privind realizarea de expertize fiscale la solicitarea instanțelor judecătorești, organelor de cercetare penală, organelor fiscale sau a altor părți interesate, aprobate prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 13/2008.

Totodată, potrivit pct. 2 din cap. I al Normelor mai sus menționate: *„Expertizele fiscale pot fi efectuate numai de către consultanții fiscali - membri activi ai Camerei Consultanților Fiscali, așa cum sunt definiți la art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultantă fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare. Expertizele fiscale judiciare pot fi efectuate doar de către persoanele fizice consultanți fiscali, iar cele extrajudiciare, și de către societățile comerciale de consultantă fiscală”*.

Prin urmare, având în vedere cele mai sus menționate, în cauza de față, instanța de judecată poate încuviința proba cu expertiză judiciară specialitate fiscalitate.

Astfel, date fiind implicațiile deosebite ale cauzei, pentru a preîntâmpina apariția unor situații de natură să afecteze calitatea expertizei judiciare, în temeiul dispozițiilor art. 330 alin. (5) din Codul de procedură civilă s-a apreciat ca fiind util ca expertul parte desemnat de Ministerul Finanțelor, să participe la efectuarea expertizei alături de expertul desemnat de instanța de judecată.

2. Obiectul contractului

Asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea fiscalitate, precum și după caz, întocmirea unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, formularea observațiilor la

concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încuviințată de către instanță.

3. Descrierea serviciilor ce vor fi achiziționate

Contractul de servicii de expertiză în specialitatea fiscalitate se va executa în conformitate cu prevederile legislației naționale.

3.1. Specificații Tehnice:

A. Expertul tehnic judiciar în specializarea fiscalitate urmează să verifice și să-și spună punctul de vedere față de concluziile expertizei.

B. Expertul angajat va participa la efectuarea lucrării în calitate de expert parte, precum și după caz, va întocmi o lucrare separată cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; va formula un răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, va formula observații la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și va susține punctul său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, toate aceste lucrări fiind efectuate fără plata unor sume suplimentare.

4. Durata contractului: Contractul intră în vigoare la data semnării de către ambele părți și este valabil până la finalizarea dosarului nr. 5996/3/2023.

5. Cerințe minime

1. Expertul desemnat pentru îndeplinirea contractului trebuie să demonstreze:

- că a dobândit calitatea de expert tehnic judiciar, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, cu modificările și completările ulterioare și deține autorizație de expert tehnic judiciar.

- că are calitatea de consultant fiscal, este membru activ al Camerei Consultanților Fiscali și deține viza anuală de liberă practică, conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 71/2001.

2. Expertul cheie desemnat pentru îndeplinirea contractului va face dovada că a mai prestat servicii de expertiză în sensul întocmirii unui raport de expertiză în specializarea fiscalitate.

În vederea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini, ofertanții vor avea în vedere să transmită împreună cu oferta și documentele justificative (CV, autorizație de expert tehnic judiciar, carnetul profesional de consultant fiscal / autorizație de funcționare ca societate de consultanță fiscală, procese-verbale de recepție servicii prestate, contracte etc.).

6. Legislația aplicată

a) Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

c) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

f) alte acte normative ce guvernează achizițiile publice.

7. Sursa de finanțare: bugetul de stat

8. Criteriul de atribuire: ofertele cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico - economic.

1. Prețul ofertei (40 puncte)

2. Tehnic - experiența similară a experților propuși pentru îndeplinirea contractului (60 puncte) astfel:

-10 puncte - pentru prezentarea a două rapoarte de expertiză

-20 puncte - pentru prezentarea a trei rapoarte de expertiză

-30 puncte - pentru prezentarea a patru rapoarte de expertiză

-40 puncte - pentru prezentarea a cinci rapoarte de expertiză

-50 puncte - pentru prezentarea a șase rapoarte de expertiză

-60 puncte - pentru prezentarea a șapte rapoarte de expertiză

Rapoartele de expertiză prezentate atât pentru demonstrarea experienței experților cât și pentru obținerea de puncte suplimentare trebuie să fie din domeniul pentru care se depune oferta. În sens contrar acestea nu vor putea fi punctate.

P1 - Propunerea financiară - maximum 40 de puncte

Propunerea financiară = tarif/oră (lei, fără TVA) x numărul de ore estimat

Prețul luat în considerare va fi cel oferit. Pentru factorul de evaluare „Propunerea financiară” - P1 punctajul se va acorda astfel:

a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare:

$P1 = 40 \text{ puncte} = \text{preț minim};$

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se calculează după algoritmul:

$P1n = (\text{preț minim}/Pn) * 40.$

unde: P1n= punctaj factor de evaluare al ofertei financiare curente

Preț minim = prețul cel mai scăzut oferit de ofertanți pentru realizarea contractului

Pn = prețul ofertei curente

P2 - Calitatea ofertei tehnice - maximum 60 de puncte

Punctajul final (PFn) pentru fiecare ofertă se va obține însumând punctajele pentru fiecare factor de evaluare.

$PFn = P1n + P2$

9. Valoarea estimată: 24.132 lei fără TVA, respectiv 28.717,08 lei TVA inclus.

10. Adresa achizitorului: Ministerul Finanțelor, Bd. Libertății nr. 16, Sector 5, București.

11. RECEPȚIA

Bunurile urmează să fie livrate pe suport de hârtie. Recepția se efectuează printr-un proces - verbal semnat de reprezentanții părților contractante care constituie anexă la factură.

12. Plata facturilor se va efectua conform dispozițiilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante sau potrivit prevederilor O.U.G nr. 120/2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 139/2022, în baza facturii fiscale emise în sistemul Ro-eFactura, în funcție de forma de organizare a ofertantului.

CAIET DE SARCINI

pentru achiziția publică a serviciului de expertiză tehnică judiciară în specializarea fiscalitate în cadrul dosarului nr. 3634/3/2023 aflat pe rolul Tribunalului București

Cod CPV : 71319000-7

1. Pe rolul Tribunalului București a fost înregistrat dosarul nr. dosarului nr. 3634/3/2023, reclamanta KONIKA MINOLTA MARKETING SERVICES LIMITED LONDON SUCURSALA BUCUREȘTI, în contradictoriu cu *Ministerul Finanțelor - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor*, Agenția Națională de Administrare Fiscală - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Ilfov, având ca obiect *anularea în parte a următoarelor acte administrativ-fiscale:*

- *Decizia privind soluționarea contestației fiscale nr. 1047/29.07.2022 emisă de Direcția Generală de Soluționare a Contestației din cadrul Ministerului Finanțelor;*
- *Decizia de impunere nr. F_IF_181/17.12.2021 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Ilfov;*
- *Raportul de inspecție fiscală nr. F-IF_185/17.12.2021.*

De asemenea, prin acțiunea sa, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu expertiza fiscală, teza probatorie fiind aceea *de a determina, în raport de normele de drept național și internațional aplicabile, dacă reclamanta a determinat în mod corect, prin Declarațiile rectificative și Notele Contabile de Ajustare, profitul care îi este atribuibil, în calitatea de sediu permanent în România al KONIKA MINOLTA MARKETING SERVICES LIMITED LONDON.*

Astfel, date fiind implicațiile deosebite ale cauzei, pentru a preîntâmpina apariția unor situații de natură să afecteze calitatea expertizei judiciare, în temeiul dispozițiilor art. 330 alin. 5 Cod de procedură fiscală s-a apreciat ca fiind util ca expertul parte desemnat de Ministerul Finanțelor, să participe la efectuarea expertizei alături de expertul desemnat de instanța de judecată.

2. Obiectul contractului

Asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea fiscalitate, precum și după caz, întocmirea unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, formularea observațiilor la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încuviințată de către instanță.

3. Descrierea serviciilor ce vor fi achiziționate

Contractul de servicii de expertiză în specialitatea fiscalitate se va executa în conformitate cu prevederile legislației naționale.

3.1. Specificații Tehnice:

A. Expertul tehnic judiciar în specializarea fiscalitate urmează să verifice și să-și spună punctul de vedere față de concluziile expertizei.

B. Expertul angajat va participa la efectuarea lucrării în calitate de expert parte, precum și după caz, va întocmi o lucrare separată cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; va formula un răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, va formula observații la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și va susține punctul său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, toate aceste lucrări fiind efectuate fără plata unor sume suplimentare.

4. Durata contractului: Contractul intră în vigoare la data semnării de către ambele părți și este valabil până la finalizarea dosarului nr. 3634/3/2023.

5. Cerințe minime

1. Expertul desemnat pentru îndeplinirea contractului trebuie să demonstreze

- că a dobândit calitatea de expert tehnic judiciar, în condițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, cu modificările și completările ulterioare și deține autorizație de expert tehnic judiciar.

- că are calitatea de consultant fiscal, este membru activ al Camerei Consultanților Fiscali și deține viza anuală de liberă practică, conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 71/2001

2. Expertul cheie desemnat pentru îndeplinirea contractului va face dovada că a mai prestat servicii de expertiză în sensul întocmirii unui raport de expertiză în specializarea fiscalitate.

În vederea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini, ofertanții vor avea în vedere să transmită împreună cu oferta și documentele justificative (CV, autorizație de expert tehnic judiciar, carnetul profesional de consultant fiscal / autorizație de funcționare ca societate de consultanță fiscală, procese-verbale de recepție servicii prestate, contracte etc.)

6. Legislația aplicată

a) Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

c) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

f) alte acte normative ce guvernează achizițiile publice.

7. Sursa de finanțare: bugetul de stat

8. Criteriul de atribuire: ofertele cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-economic.

1. Prețului ofertei (40 puncte)

2. Tehnic - experiența similară a experților propuși pentru îndeplinirea contractului (60 puncte) astfel:

- 10 puncte - pentru prezentarea a două rapoarte de expertiză
- 20 puncte - pentru prezentarea a trei rapoarte de expertiză
- 30 puncte - pentru prezentarea a patru rapoarte de expertiză
- 40 puncte - pentru prezentarea a cinci rapoarte de expertiză
- 50 puncte - pentru prezentarea a șase rapoarte de expertiză
- 60 puncte - pentru prezentarea a șapte rapoarte de expertiză

Rapoartele de expertiză prezentate atât pentru demonstrarea experienței experților cât și pentru obținerea de puncte suplimentare trebuie să fie din domeniul pentru care se depune oferta. În sens contrar acestea nu vor putea fi punctate.

P1 - Propunerea financiară - maximum 40 de puncte

Propunerea financiară = tarif/oră (lei, fără TVA) x numărul de ore estimat

Prețul luat în considerare va fi cel oferit. Pentru factorul de evaluare „Propunerea financiară” - P1 punctajul se va acorda astfel:

a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare:

$P1 = 40 \text{ puncte} = \text{preț minim};$

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se calculează după algoritmul:

$$P1n = (\text{preț minim}/Pn) * 40.$$

unde: P1n= punctaj factor de evaluare al ofertei financiare curente

Preț minim = prețul cel mai scăzut oferit de ofertanți pentru realizarea contractului

Pn = prețul ofertei curente

P2 - Calitatea ofertei tehnice - maximum 60 de puncte

Punctajul final (PFn) pentru fiecare ofertă se va obține însumând punctajele pentru fiecare factor de evaluare.

$$PFn = P1n + P2$$

9. Valoarea estimată: 24.132 lei fără TVA, respectiv 28.717,08 lei TVA inclus.

10. Adresa achizitorului: Ministerul Finantelor, Bd. Libertății nr. 16, Sector 5, București.

11. RECEPȚIA

Bunurile urmează să fie livrate pe suport de hârtie. Recepția se efectuează printr-un proces - verbal semnat de reprezentanții părților contractante care constituie anexă la factură.

12. Plata facturilor se va efectua conform dispozițiilor Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante sau potrivit prevederilor OUG nr. 120/2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 139/2022, în baza facturii fiscale emise în sistemul Ro-eFactura, în funcție de forma de organizare a ofertantului.

CAIET DE SARCINI

pentru achiziția publică a serviciului de expertiză tehnică judiciară - specializarea fiscalitate - în cadrul dosarului nr. 34737/3/2022 aflat pe rolul Tribunalului București - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

Cod CPV :71319000-7

1. Prin cererea de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr. 34737/3/2022 reclamanta VEOLIA ENEGIE ROMÂNIA SA a formulat acțiune în contradictoriu cu Ministerul Finanțelor - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Ialomița, solicitând anularea următoarelor acte administrative:

- a Deciziei nr. 497/09.06.2022 de soluționare a contestației formulată de către reclamantă;
- a Deciziei nr. F-IL 47/23.02.2022 și a Raportului de inspecție fiscală nr. F-IL 33/23.02.2022, ambele emise de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Ialomița.

De asemenea, prin acțiunea sa, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu expertiza judiciară - specializarea fiscalitate, depunând la termenul din data de 10.04.2023, Note de ședință prin care indică în mod expres obiectivele avute în vedere, respectiv 12 obiective.

Precizăm că, prin adresa nr. 32518/09.03.2023, Direcția Generală Juridică a solicitat Direcției Generale de Soluționare a Contestațiilor (*în calitatea sa de emitent a actului contestat de către reclamant, respectiv a Deciziei nr. 497/09.06.2022*), comunicarea unui punct de vedere cu privire la oportunitatea participării din partea Ministerului Finanțelor, la efectuarea expertizei, a unui expert parte, în situația în care instanța de judecată va încuviința această probă solicitată de către reclamant.

Prin adresa nr. 836.088/22.03.2023, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a comunicat punctul său de vedere, apreciind ca fiind oportună participarea din partea Ministerului Finanțelor, la efectuarea expertizei, a unui expert parte, în situația în care instanța de judecată va încuviința această probă.

În acest context, vă aducem la cunoștință faptul că, la termenul de judecată din data de 22.05.2023, instanța de fond a încuviințat proba cu expertiză judiciară - specialitatea fiscalitate, stabilind însă, ca fiind utile, din cele 12 obiective propuse de către reclamantă, doar obiectivele următoare:

"Obiectivul 8

Prin raportare la răspunsurile de la obiectivele anterioare, să se stabilească dacă, potrivit dispozițiilor legislației fiscale incidente, cheltuielile înregistrare cu scăderea din gestiune a unității de cogenerare, atât costul bunurilor vândute, cât și costul bunurilor casate, reprezintă cheltuieli deductibile la calculul impozitului pe venit.

Obiectivul 9

Să calculeze expertul valoarea impozitului pe profit cu care ar trebui diminuată Decizia de impunere în ipoteza în care cheltuielile înregistrare cu scăderea din gestiune a unității de cogenerare ar fi considerate cheltuieli deductibile la calculul impozitului pe profit.

Obiectivul 10

Prin raportare la răspunsurile de la obiectivele anterioare și la dispozițiile legislației fiscale incidente, să se stabilească dacă Veolia Energie România Sa a îndeplinit condițiile privind exercitarea deducerii TVA înregistrată la achiziția unității de cogenerare. De asemenea, să se stabilească, prin raportare la dispozițiile legislației fiscale incidente, dacă vânzarea, respectiv casarea, unității de cogenerare constituie operațiuni pentru care nu se impune ajustarea TVA dedusă la achiziție.

Obiectivul 11

Prin raportare la dispozițiile legislației fiscale incidente, să se stabilească dacă nerespectarea reglementărilor contabile poate constitui temei pentru negarea dreptului de deducere a TVA, respectiv pentru impunerea obligației de ajustare a TVA dedusă la achiziție.

Obiectivul 12

Să calculeze expertul valoarea TVA cu care ar trebui diminuată Decizia de impunere, în ipoteza în care Societatea a îndeplinit condițiile privind exercitarea dreptului de deducere a TVA și nu a afectuat operațiuni care să genereze obligația de ajustare a TVA dedusă la achiziție."

Astfel, date fiind implicațiile deosebite ale cauzei, pentru a preîntâmpina apariția unor situații de natură să afecteze calitatea expertizei judiciare, în temeiul dispozițiilor art. 330 alin. (5) din Codul de procedură civilă s-a apreciat ca fiind util ca expertul parte desemnat de Ministerul Finanțelor, să participe la efectuarea expertizei alături de expertul desemnat de instanța de judecată.

2. Obiectul contractului

Asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea fiscalitate, precum și după caz, întocmirea unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, formularea observațiilor la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încuviințată de către instanță.

3. Descrierea serviciilor ce vor fi achiziționate

Contractul de servicii de expertiză în specialitatea fiscalitate se va executa în conformitate cu prevederile legislației naționale.

3.1. Specificații Tehnice:

A. Expertul tehnic judiciar în specializarea fiscalitate urmează sa verifice și să-și spună punctul de vedere față de concluziile expertizei.

B. Expertul angajat va participa la efectuarea lucrării în calitate de expert parte, precum și după caz, va întocmi o lucrare separată cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; va formula un răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, va formula observații la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și va susține punctul său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, toate aceste lucrări fiind efectuate fără plata unor sume suplimentare.

4. Durata contractului: Contractul intră în vigoare la data semnării de către ambele părți și este valabil până la finalizarea dosarului nr. 34737/3/2022.

5. Cerințe minime

1. Expertul desemnat pentru îndeplinirea contractului trebuie să demonstreze:

- că a dobândit calitatea de expert tehnic judiciar, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, cu modificările și completările ulterioare și deține autorizație de expert tehnic judiciar.

- că are calitatea de consultant fiscal, este membru activ al Camerei Consultanților Fiscali și deține viza anuală de liberă practică, conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 71/2001.

2. Expertul cheie desemnat pentru îndeplinirea contractului va face dovada că a mai prestat servicii de expertiză în sensul întocmirii unui raport de expertiză în specializarea fiscalitate.

În vederea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini, ofertanții vor avea în vedere să transmită împreună cu oferta și documentele justificative (CV, autorizație de expert tehnic judiciar, carnetul profesional de consultant fiscal / autorizație de funcționare ca societate de consultanță fiscală, procese-verbale de recepție servicii prestate, contracte etc.).

6. Legislația aplicată

- a) Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- c) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- f) alte acte normative ce guvernează achizițiile publice.

7. Sursa de finanțare: bugetul de stat

8. Criteriul de atribuire: ofertele cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico - economic.

1. Prețul ofertei (40 puncte)

2. Tehnic - experiența similară a experților propuși pentru îndeplinirea contractului (60 puncte) astfel:

-10 puncte - pentru prezentarea a două rapoarte de expertiză

- 20 puncte - pentru prezentarea a trei rapoarte de expertiză
- 30 puncte - pentru prezentarea a patru rapoarte de expertiză
- 40 puncte - pentru prezentarea a cinci rapoarte de expertiză
- 50 puncte - pentru prezentarea a șase rapoarte de expertiză
- 60 puncte - pentru prezentarea a șapte rapoarte de expertiză

Rapoartele de expertiză prezentate atât pentru demonstrarea experienței experților cât și pentru obținerea de puncte suplimentare trebuie să fie din domeniul pentru care se depune oferta. În sens contrar acestea nu vor putea fi punctate.

P1 - Propunerea financiară - maximum 40 de puncte

Propunerea financiară = tarif/oră (lei, fără TVA) x numărul de ore estimat

Prețul luat în considerare va fi cel oferit. Pentru factorul de evaluare „Propunerea financiară” - P1 punctajul se va acorda astfel:

a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare:

$P1 = 40$ puncte = preț minim;

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se calculează după algoritmul:

$P1n = (\text{preț minim}/Pn) * 40$.

unde: $P1n$ = punctaj factor de evaluare al ofertei financiare curente

Preț minim = prețul cel mai scăzut oferit de ofertanți pentru realizarea contractului

Pn = prețul ofertei curente

P2 - Calitatea ofertei tehnice - maximum 60 de puncte

Punctajul final (PFn) pentru fiecare ofertă se va obține însumând punctajele pentru fiecare factor de evaluare.

$PFn = P1n + P2$

9. Valoarea estimată: 24.132 lei fără TVA, respectiv 28.717,08 lei TVA inclus.

10. Adresa achizitorului: Ministerul Finanțelor, Bd. Libertății nr. 16, Sector 5, București.

11. RECEPȚIA

Bunurile urmează să fie livrate pe suport de hârtie. Recepția se efectuează printr-un proces - verbal semnat de reprezentanții părților contractante care constituie anexă la factură.

12. Plata facturilor se va efectua conform dispozițiilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante sau potrivit prevederilor O.U.G nr. 120/2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 139/2022, în baza facturii fiscale emise în sistemul Ro-eFactura, în funcție de forma de organizare a ofertantului.