



Nr. 681326/30.05.2023

## RAPORT

**privind rezultatul consultării de piață în vederea realizării achiziției de produse și servicii pentru implementarea unei platforme de tip BigData și dezvoltarea Sistemului Informatic APIC**

2023\_CP\_011

### 1. Informații preliminare

Ministerul Finanțelor (MF) a publicat pe site-ul propriu la următoarea adresă <https://mfinante.gov.ro/ro/transparenata/achizitii-publice>, anunțul de consultare a pieței nr. 679083 /28.03.2023 și în SEAP anunțul de consultare a pieței nr. MC1024154/28.03.2023.

Totodată, au fost transmise e-mailuri către 29 operatori economici de profil.

Procesul de consultare a pieței s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art.139 din Legea nr.98/2016<sup>1</sup> și ale art. 18-19 din Norme<sup>2</sup>.

#### 1.1 Aspectele supuse consultării:

- obținerea de informații / recomandări cât mai relevante cu privire la cerințele minime din caietul de sarcini în vederea îmbunătățirii acestora;
- identificarea celei mai avantajoase soluții pentru autoritatea contractantă (licențe software/ servicii de dezvoltare sistem informatic/servicii cu titlu accesoriu pentru produse), atât din punct de vedere tehnic cât și financiar;
- descrierea serviciilor pentru dezvoltarea sistemului informatic ce vor fi solicitate din punct de vedere efort/ încadrare în termene/ cerințe privind resursele alocate/ cerințe privind modalitățile și condițiile de plată;
- descrierea serviciilor cu titlu accesoriu ce vor fi solicitate;
- suportul tehnic oferit;
- planul de execuție, incluzând succesiunea estimată a livrabilelor și cerințe privind durate estimative de realizare a serviciilor solicitate;
- componența optimă a echipei de proiect necesară respectării specificațiilor detaliate în caietul de sarcini;
- identificarea unor eventuale inconsistențe sau cerințe restrictive;
- estimarea bugetară detaliată pe componente, produse și servicii cu titlu accesoriu/ servicii de dezvoltare sistem informatic, respectiv obținerea de informații referitoare la valoarea estimată a achiziției. În acest sens s-au solicitat propuneri indicative de preț ;

<sup>1</sup> Orice referință la Legea nr. 98/2016 se va citi „Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”

<sup>2</sup> Orice referință la Norme se va citi „Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare”

## 1.2 Participanți la consultare

Până la termenul limită, 05.04.2023, și-au manifestat interesul, transmițând propuneri/sugestii 6 operatori economici, respectiv:

- a) Ernst & Young SRL;
- b) Kontron Services Romania;
- c) Maguay Computers SRL;
- d) Orange România SA;
- e) Q-East Software SRL;
- f) Software Imagination and Vision.

## 2. Modalitatea de desfășurare a consultării

Consultarea s-a realizat **exclusiv prin mijloace electronice**.

Propunerile au putut fi transmise prin email folosind următoarele date de contact :

Persoana de contact: Anca CREȚU - Consilier achiziții publice superior

E-mail: [anca-gabriela.cretu@mfinante.gov.ro](mailto:anca-gabriela.cretu@mfinante.gov.ro) | Tel.: 021 2262491

Având în vedere că în urma consolidării propunerilor și recomandărilor primite și ținând cont și de propunerile primite în cadrul primei consultări de piață organizată de autoritatea contractantă, informațiile obținute sunt suficiente și s-a constatat că nu mai este necesară organizarea de întâlniri comune/individuale cu operatorii economici care au transmis propuneri scrise în cadrul consultării de piață.

## 3. Observații / sugestii ale operatorilor economici cu privire la cerințele caietului de sarcini supus consultării

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
<b>A. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA CERINȚELE FUNCȚIONALE</b>				
1	Cap. 2.4 Alte inițiative/ proiecte/ programe asociate cu această achiziție, pag. 13	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Cu privire la proiectul “Echipamente hardware și soluții software necesare modernizării și dezvoltării Sistemului Informatic al Ministerului Finanțelor.” menționat la pagina 13 a caietului de sarcini scos în consultare: “Prin acest proiect vor fi asigurate resursele hardware și software, din categoria celor enumerate, pentru obiectivele Caietului de sarcini APIC”, în corelare cu activitatea de proiectare 3.5.2 Servicii de proiectare a sistemului (A#3), unde la punctul 4 (pagina 53-54) este prevăzută proiectarea sistemului inclusiv din punct de vedere hardware, comunicații, software de bază, componente baze de date, dimensionări ale mediilor de producție, DR, testare, dezvoltare, coroborat cu mențiunea făcută la pagina 52, la activitatea 3.5.1 Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice (A#2) “Notă importantă: resursele existente descrise în cadrul cap. 3.1 sunt valabile la momentul elaborării Caietului de sarcini. Din cauza evoluției Sistemului informatic al MF este posibil, ca la momentul desfășurării acestei activități, resursele disponibile și arhitectura să fie diferite.”, vă solicităm reformularea cerinței de la pagina 18 “De asemenea, ofertantul va descrie necesar hardware, software și licențe pentru ecosistemul propus.”, astfel pentru asigurarea clarității: “ofertantul va descrie soluția software oferată și licențele incluse urmând ca în cadrul activității de proiectare să fie definite resursele hardware necesare funcționării sistemului APIC și licențele software pentru bazele de date și business intelligence care vor fi achiziționate în cadrul proiectului Echipamente hardware și soluții software necesare modernizării și dezvoltării Sistemului Informatic al Ministerului Finanțelor.”</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Sușținem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><b>De acord de principiu.</b></p> <p>Totodata, tinand cont de scopul actual rezultat din documentatie, precizam ca ofertantii pot propune arhitecturi logice, nu fizice, realizarea si implementarea arhitecturii fizice fiind in responsabilitatea operatorului economic care livreaza respectiva infrastructura.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de reformulare având în vedere că unele informații privind arhitectura și necesarul de resurse hardware va putea fi stabilită real doar în etapa de proiectare a sistemului.</p>	<p>Propunerea va fi analizată în vederea stabilirii explicațiilor suplimentare care mai trebuie detaliate și a eventualelor reformulări care trebuie incluse în caietul de sarcini.</p> <p>Ofertantul va descrie în detaliu necesarul de hardware, de software și cantitatea de licențe pentru implementarea platformei de tip Big Data și pentru dezvoltarea Sistemului Informatic APIC, conform cerințelor Caietului de sarcini.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
<b>B. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA CERINȚELE TEHNICE</b>				
2	<p>Subcap. 3.4.1.1.2 Fiabilitate, pag. 20</p>	<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Vă propunem dezvoltarea setului de cerințe prevăzut la capitolul 3.4.1.2 <b>Fiabilitate</b> după cum urmează.</p> <p>Cerințe generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să maximizeze performanța și disponibilitatea aplicațiilor cheie, a bazelor de date și a infrastructurii, iar în același timp să simplifice administrarea acestora <ul style="list-style-type: none"> <li>o Trebuie să monitorizeze performanțele și trendurile de utilizare, să detecteze probleme potențiale înainte ca acestea să se producă, să minimizeze timpii de restaurare a serviciilor și să crească eficiența infrastructurii</li> <li>o Trebuie să poată identifica impactul virtualizării și conflictele partajării de resurse asupra performanței aplicațiilor web</li> </ul> </li> <li>• Furnizorul de soluții trebuie să furnizeze un instrument de monitorizare 24/7/365 pentru soluția generală, inclusiv nivelul infrastructură, nivelul baze de date și nivelul aplicații.</li> <li>• Soluția va trebui să monitorizeze aplicațiile web în regim de 24 ore/zi și 7 zile/săptămână și să detecteze eventualele probleme înainte ca acestea să afecteze utilizatorul final.</li> <li>• Sistemul va avea capacitatea de a monitoriza proactiv aplicația și de a susține disponibilitatea infrastructurii prin monitorizarea „tablourilor de bord” și va oferi alerte de monitorizare a performanței care pot fi configurabile și care să permită notificarea utilizatorului folosind mai multe metode de comunicare.</li> <li>• Sistemul trebuie să ofere capacitatea de a monitoriza /</li> </ul>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu susținem specific recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><b><u>NU suntem de acord.</u></b></p> <p>a) componentele software propuse au suficiente instrumente de administrare și monitorizare/optimizare;</p> <p>b) introducerea unor astfel de cerinte suplimentare pot restrictiona competitia prin includerea unor diferentiatori specifici unui anumit produs;</p> <p>c) infrastructura hardware/comunicatii nu mai este in scopul acestui proiect;</p> <p>d) va exista un impact in buget, fiind ceva aditional;</p>	<p>AC va analiza recomandările și punctul de vedere al tuturor operatorilor economici participanți la consultare, atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini, cât și din cea a evitării restricționării competiției.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>gestiona toate componentele aplicației dintr-o „consolă” principală, bazată pe web.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistemul va avea capacitatea de a monitoriza, gestiona și urmări toate tranzacțiile aplicațiilor până la nivel de tabelă din baza de date.</li> <li>• Soluția trebuie să dispună de o interfață de utilizator Web intuitivă și fiabilă. Accesul se face pe bază de roluri pentru a permite diferite niveluri de acces și de control atât pentru utilizatori, cât și pentru grupuri de utilizatori.</li> <li>• Soluția trebuie să ofere tablouri de bord care conțin date care sunt relevante numai pentru o anumită persoană/grup/rol.</li> <li>• Soluția trebuie să suporte nativ monitorizarea serviciilor de rețea.</li> <li>• Soluția trebuie să furnizeze mecanisme interne pentru disponibilitate înaltă; va oferi redundanță funcțională pentru toate componentele</li> <li>• Soluția trebuie să ofere posibilitatea criptării transmisiei datelor între componente.</li> <li>• Soluția va putea colecta și stoca în depozitul de date până la 5 ani de date disponibile permanent pentru analize și investigații.</li> <li>• Sistemul trebuie să furnizeze API-uri deschise care să permită integrarea ușoară cu alte sisteme informatice.</li> <li>• Soluția trebuie să fie capabilă să execute diverse scripturi în cazul apariției unei alerte.</li> <li>• Soluția trebuie să permită politici de notificare configurabile, prin care să poată fi definiți destinatarii alertelor în funcție de ora din zi, sursa, eveniment, severitate, etc.</li> <li>• Soluția trebuie să trimită notificări prin e-mail despre alerte către utilizatori sau grupuri de utilizatori.</li> <li>• Soluția trebuie să furnizeze tablouri de bord standard și tablouri de bord personalizate pentru afișarea corelată a datelor care acoperă infrastructura monitorizată.</li> <li>• Accesul și autentificarea utilizatorilor trebuie să fie compatibile cu LDAP.</li> </ul>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu suntem de acord cu detalierea cerintelor propuse in capitolul 3.4.1.2 Fiabilitate. Necesitatea unui modul sau a unei solutii de monitorizare a aplicatiei Big Data, a rețelei de comunicatii si a echipamentelor de stocare si procesare trebuie analizata de catre Autoritatea Contractanta si inclusa, daca este necesar, in achizitia de infrastructura hardware si baze de date.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de dezvoltare a componentei de fiabilitate APIC prin implementarea unui sistem de monitorizare operațională end-to-end care să permită identificarea rapidă a cauzei rădăcină pentru problemele de performanță a aplicațiilor, pornind de la infrastructura de rețea și de virtualizare, continuând cu monitorizarea corelată a sistemelor de operare virtuale și bazelor de date (inclusiv suportul lor de stocare) și mergând până la interpretarea cererilor de interogare aplicative corelat cu metricile de proces web.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>Cerințe de monitorizare a infrastructurii de virtualizare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să permită identificarea, diagnosticarea și rezolvarea problemelor de performanță la nivelul infrastructurii de virtualizare.</li> <li>• Soluția trebuie să ofere suport cel puțin pentru infrastructura de virtualizare oferată: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Trebuie să ofere suport pentru switch-uri virtuale, să identifice problemele de performanță datorate accesului concurențial, să analizeze traficul de rețea la nivel de pachet.</li> <li>o Trebuie să permită monitorizarea granulară a componentelor infrastructurii virtuale de la mașini virtuale până la array-urile de discuri fizice.</li> <li>o Trebuie să ofere capabilități de analiză predictivă a datelor istorice care să ajute administratorii în activitățile de planificare.</li> <li>o Trebuie să ofere capabilități de analiză a proceselor active pentru a determina care dintre acestea afectează performanțele mașinilor virtuale și care mașini virtuale nu utilizează eficient resursele.</li> </ul> </li> <li>• Soluția trebuie să includă o interfață de prezentare în timp real în format tabelar și grafic a metricilor (parametrilor de funcționare) a infrastructurii de virtualizare care să conțină animații intuitive, cu panouri de control dedicate care să prezinte o imagine de ansamblu și de detaliu a infrastructurii de virtualizare.</li> <li>• Soluția trebuie să permită vizualizarea metricilor pe fiecare nucleu procesor și interfață de rețea.</li> <li>• Soluția trebuie să permită oprirea, repornirea serverelor fizice, oprirea, repornirea, suspendarea mașinilor virtuale, crearea de capturi.</li> <li>• Soluția trebuie să conțină o interfață de analiză a evenimentelor care să permită suprapunerea pe graficul de funcționare din punct de vedere al resurselor (CPU, memorie, disc, rețea) a unor evenimente (schimbări la nivel de infrastructură sau alarme) pentru a identifica corelări între acestea.</li> </ul>	<p>O astfel de corelare va elimina discontinuitatea serviciilor oferite de IT către managementul decizional și va permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorizarea unificată a tuturor aplicațiilor, bazelor de date, infrastructurilor și echipamentelor de rețea din proiect</li> <li>• Modelarea de servicii și monitorizarea acestora, inclusiv vizualizarea dependențelor dintre servicii și vizualizarea legăturilor dintre servicii și componentele IT</li> <li>• Generare de alerte bazate pe reguli prestabilite pentru fiecare tehnologie în parte</li> </ul> <p>Soluția va permite identificarea, diagnosticarea și rezolvarea problemelor de performanță la nivelul infrastructurii de virtualizare, inclusiv prin analiza predictivă a datelor istorice și evaluarea permanentă a consumurilor de resurse, cu automatizarea proceselor de oprire, pornire și migrare a mașinilor virtuale de pe un sistem gazdă pe altul.</p> <p>Soluția va permite administrarea și monitorizarea sistemelor de operare care stau la baza</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția de monitorizare va avea un rol esențial în evaluarea permanentă a consumurilor de resurse, și în ajustarea costurilor de operare și întreținere. Astfel, soluția va trebui să poată agrega costurile de energie, spațiu, licențe software, add-on-uri, hardware, rack-uri, servere, subscripții și cheltuieli operaționale și să ajute factorii de decizie în efortul de optimizare a acestor costuri. Va include panouri specifice prin intermediul cărora să se determine rapid dacă există resurse neutilizate ce pot fi introduse în producție.</li> <li>• Tot în această direcție, soluția va putea evalua cererea de resurse, disponibilitatea și capacitatea acestora, și va include capabilități de automatizare a balansării de mașini virtuale pentru optimizarea consumurilor. Soluția va trebui să livreze acele capabilități predictive de analiză și automatizare care să permită viitoare redimensionări de infrastructură.</li> <li>• Capabilitățile de optimizare a resurselor vor include, fără a se limita la: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vizualizarea configurației mașinilor virtuale și a resurselor cumulate consumate de acestea precum și separat pentru CPU, memorie și spațiu de stocare, sugestii pentru modificarea configurației și posibilitatea efectuării respectivelor modificări direct din interfață</li> <li>o Vizualizarea imaginilor abandonate, spațiul de stocare ocupat de acestea și data ultimei modificări și posibilitatea ștergerii acestora direct din interfață</li> <li>o Vizualizarea mașinilor virtuale oprite, spațiul de stocare ocupat de acestea și numărul de zile de când sunt oprite</li> <li>o Vizualizarea șabloanelor de imagine neutilizate, spațiul de stocare ocupat de acestea și numărul de zile de când au fost utilizate ultima data</li> <li>o Capturile (snapshot-urile) mașinilor virtuale, spațiul de stocare ocupat de acestea precum și recomandări de ștergere a lor</li> <li>o Mașinile virtuale potențial orfane, resursele acestora (CPU, Memorie, rata de transfer la nivelul discului și interfeței de rețea) și posibilitatea opririi acestora direct din</li> </ul> </li> </ul>	<p>aplicațiilor, bazelor de date și echipamentelor de rețea. Va agrega parametri istorici și în timp real despre procesor, memorie, I/O, spațiu cu datele legate de evenimente și monitorizarea aplicațiilor și bazelor de date, înțelegând și interpretând diferența dintre sistemele fizice și cele virtualizate.</p> <p>Soluția va asigura disponibilitatea echipamentelor de rețea și monitorizarea pachetelor pierdute dintre locațiile monitorizate. Informațiile tranzacționale vor fi automat corelate cu informațiile celorlalte niveluri de monitorizare.</p> <p>Soluția va asigura monitorizarea unificată a tuturor platformelor de baze de date, asigurând funcționarea acestora în limitele de capacitate a resurselor și furnizând o vizualizare de ansamblu, cu posibilitatea investigării detaliate, a stării de sănătate a tuturor instanțelor de baze de date.</p> <p>Soluția va permite administratorilor de baze de date să administreze mai multe obiecte și baze de date într-o singură interfață care va integra managementul instanțelor,</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>interfață.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să detecteze, diagnosticheze și să rezolve potențialele probleme ale sistemului de stocare la nivel de disc fizic, la nivelul infrastructurii de virtualizare sau la nivel de aplicație pentru a asigura performanțe și grad de disponibilitate optime.</li> <li>• Soluția trebuie să permită identificarea cauzelor problemelor de performanță a mașinilor virtuale (la nivel de host, fabric sau array).</li> <li>• Soluția trebuie să permită identificarea mașinilor virtuale cu probleme de stocare și să permită planificarea ferestrelor de mentenanță pentru a minimiza timpii de nefuncționare.</li> <li>• Soluția trebuie să permită utilizatorului să vizualizeze într-o diagramă logică ce componente sunt conectate și câte resurse hardware consumă până la nivel de disc fizic, astfel încât administratorii să identifice rapid sistemele ce sunt afectate de eventuale probleme sau ferestre de mentenanță ale echipamentelor de stocare.</li> <li>• Soluția trebuie să analizeze modul în care spațiul de stocare disponibil este consumat și să estimeze când va trebui suplimentat.</li> <li>• Soluția trebuie să includă o interfață de prezentare în timp real în format tabelar și grafic a metricilor (numărul de operații pe secundă, viteza de scriere/citire, latența la scriere/citire) a echipamentelor de stocare la nivel de disc, LUN. Trebuie să fie prezentate în timp real parametri de funcționare la nivel de port, switch de fibră optică, fabric.</li> <li>• Soluția trebuie să afișeze în timp real un clasament al LUN-urilor după rata de transfer, latență, procentul de procesare disponibil.</li> </ul> <p>Cerințe de monitorizare a sistemelor de operare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să permită administrarea și monitorizarea sistemelor de operare care stau la baza aplicațiilor, bazelor de date, dispozitivelor de rețea din sistemul informatic eTrezor. În acest sens, va permite colectarea parametrilor de funcționare la nivel de procesor, memorie, intrări/ieșiri per utilizator, tendințe de utilizare a spațiului de stocare,</li> </ul>	<p>managementul schemei, managementul securității și al serviciilor, optimizarea instrucțiunilor, diagnosticarea și managementul performanței, precum și analiza de performanță în timp real și istorică.</p>	



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>precum și a proceselor de intrare-ieșire.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toate aceste date vor fi agregate cu datele legate de diverse evenimente, date de monitorizare a aplicațiilor, bazelor de date și infrastructurii de virtualizare pentru furnizarea unei monitorizări globale a performanței aplicațiilor.</li> <li>• Soluția trebuie să ofere o perspectivă similară (model unificat) a colecțiilor de resurse monitorizate indiferent de sistemul de operare monitorizat: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Capabilități de diagnosticare grafică afișând metrici în timp real și oferind posibilitatea de a naviga la metrici conexe efectuând click pe reprezentările grafice (drill-down).</li> <li>o Monitorizarea conținutului fișierelor log și să genereze alarme atunci când identifică anumite expresii definite.</li> <li>o Monitorizarea timpului de răspuns la accesarea diferitelor URL-uri în spatele firewall-urilor.</li> <li>o Identificarea blocajelor la nivelul sistemelor de operare prin monitorizarea fluctuațiilor la nivel de procese.</li> <li>o Prezentarea parametrilor de funcționare (CPU, memorie rețea, utilizare disc) în timp real pentru un număr configurabile de sisteme, astfel încât să ofere o imagine de ansamblu asupra stării de funcționare a infrastructurii IT la nivel de sistem de operare, cu afișarea alarmelor de tip fatal, critic, avertisment.</li> <li>o Filtrarea informațiilor afișate după tipul sistemului de operare al mașinilor și după tipul virtualizării.</li> </ul> </li> </ul> <p>Vor fi suportate toate sistemele de operare oferite în proiect</p> <p>Cerințe de monitorizare a rețelei:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să asigure disponibilitatea dispozitivelor și monitorizarea pachetelor pierdute dintre locațiile monitorizate și dispozitivele de rețea. Trebuie să poată fi folosită pentru monitorizarea rețelei și prezența dispozitivelor critice pentru operarea infrastructurii.</li> <li>• Soluția trebuie să asigure următoarele funcționalități: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Să poată monitoriza, într-o interfață comună, atât dispozitive de rețea, cât și locații de rețea;</li> </ul> </li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>o Să fie capabilă să colecteze informații despre tranzacțiile echipamentelor de rețea prin intermediul ICMP (Internet Control Message Protocol)</p> <p>o Să poată afișa atât informații privind disponibilitatea dispozitivelor de rețea, cât și performanța acestora; să ofere o reprezentare vizuală a dispozitivelor și locațiilor de rețea;</p> <p>o Să permită adăugarea/modificarea/eliminarea manuală a dispozitivelor și locațiilor de rețea și configurarea parametrilor de colectare pentru acestea;</p> <p>o Să permită configurarea intervalului la care se efectuează colectarea datelor;</p> <p>o Să permită verificarea rapidă a disponibilității unui dispozitiv, fără a necesita colectarea de date despre performanța acestuia.</p> <p>o Să permită configurări avansate pentru colectarea de date, cum ar fi numărul și mărimea pachetelor de ping, sau timpul maxim de așteptare pentru traceroute</p> <p>o Să poată colecta și afișa date de disponibilitate, timp de răspuns și pachete pierdute referitoare la performanța echipamentelor de rețea</p> <p>o în scopul identificării blocajelor și gâtuirilor de rețea, să fie capabilă să afișeze căile complete parcurse de pachete între locațiile de monitorizare a rețelei și echipamentele de rețea.</p> <p>Cerințe de monitorizare a bazelor de date:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să poată monitoriza toate platformele de baze de date aflate în scopul proiectului dintr-o unică interfață unitară pentru toate platformele de baze de date</li> <li>• Soluția trebuie să fie capabilă: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Să poată monitoriza baze de date instalate fie pe medii fizice, fie pe medii virtuale;</li> <li>o Să monitorizeze componentele bazelor de date și să asigure funcționarea acestora în limitele capacității resurselor;</li> <li>o Să ofere o vizualizare de ansamblu a stării de sănătate a tuturor instanțelor bazelor de date;</li> </ul> </li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>o Să descopere când sunt efectuate modificări asupra serverului, instanței, bazei de date sau schemei de date;</p> <p>o Să descopere când se produc degradări ale performanței execuției de fraze SQL;</p> <p>o Să efectueze comparații ale configurărilor de sistem, planurilor de execuție, obiectelor cu date istorice, în scopul identificării rapide a discrepanțelor;</p> <p>o Să declanșeze alarme atunci când anumite valori de referință sunt încălcate;</p> <p>o Să diagnosticheze statisticile evenimentelor de așteptare pentru a determina cu ușurință unde se produc acestea și ce le cauzează; să poată vizualiza informațiile asociate evenimentelor de așteptare până la nivel de instrucțiune;</p> <p>o Să ofere fluxuri de lucru pentru alarmele apărute, să ajute la stabilirea perioadelor de mentenanță (blackout) și să ofere posibilitatea căutării în soluțiile din trecut;</p> <p>o Să poată monitoriza sute de instanțe de baze de date cu ajutorul unei singure instanțe de monitorizare;</p> <p>o Să poată colecta date fără necesitatea instalării unui agent local, ci prin agenți la distanță, asigurând astfel un consum minim de resurse suplimentare</p> <p>o Să dispună de un mecanism de eliminare a alarmelor false prin impunerea de praguri adaptive; să poată fi programate perioade de blackout și mentenanță, în care generarea de alarme va fi suprimată</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția va furniza tablouri de bord detaliate pentru fiecare tehnologie de baze de date monitorizată, în care să se poată vizualiza (fără a se limita la) următoarele informații: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Numărul de conexiuni și cerințele de memorie asociate</li> <li>o Utilizatori conectați și sesiuni active</li> <li>o Detalii privind toate aspectele memoriei utilizate, inclusiv memoria alocată și cea rezidentă</li> <li>o Urmărirea dinamicii privind numărul de “page faults” și întârzierilor la scriere, o creștere a acestui număr indicând necesitatea ajustării memoriei alocate; analiza stărilor de wait pentru determinarea locației și cauzei de apariție</li> <li>o Detalii privind statisticile de operare, inclusiv detalii asupra replicării; aceste detalii vor putea fi grupate în</li> </ul> </li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>grupuri de analiză statistică</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Personalizarea monitorizării prin introducerea de interogări propria</li> <li>o Descoperirea și monitorizarea seturilor de replici incluzând starea membrilor și gradul lor de sănătate</li> <li>o Jumalizarea monitorizării</li> <li>o Analiza lock-urilor istorice</li> <li>o Analize comparative între instanțe și între instanțe și modele de referință</li> <li>o Vizualizarea tabelor din bazele de date, inclusiv starea de sănătate a tabelor și proprietățile lor de bază</li> <li>o Analiza performanței pentru declarațiile critice, care să arate numărul de apeluri, timpul mediu de răspuns și alte informații esențiale</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• în vederea asigurării performanței optime a bazei de date, soluția trebuie să ofere o vedere amplă asupra resurselor bazei de date, să asigure alerte proactive, instrumente de analiză a încălcării și instrumente de analiză a schimbărilor. Astfel, administratorii bazelor de date vor putea găsi și rezolva problemele de performanță înainte ca acestea să devină un risc pentru bazele de date.</li> </ul> <p>Pentru diagnosticarea performanței bazelor de date în timp real, soluția de monitorizare trebuie să aibă următoarele capacități:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Să realizeze diagnosticul activității sistemului în timp real</li> <li>• Să permită conectarea din aceeași consolă la multiple instanțe de baze de date, indiferent de versiunea acestora</li> <li>• Să aibă o interfață vizuală, respectiv o hartă a arhitecturii bazei de date din care să se poată vizualiza exact componentele sale precum și fluxul de date între acestea</li> <li>• Să permită executarea unei aplicații pe client în momentul apariției unei alarme</li> <li>• Să permită diagnosticul atât al bazei de date cât și al sistemului de operare de pe serverul de bază de date și să poată diferenția parametrii de diagnosticare în raport cu un sistem de operare fizic comparativ cu unul virtualizat</li> <li>• Să notifice administratorul de baze de date prin intermediul</li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>alarmelor când un anumit prag critic este depășit. Să permită personalizarea acestor praguri de alertare, precum și configurarea lor automată în funcție de activitatea bazei de date printr-un proces de calibrare.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Să permită trimiterea selectivă de alerte, pe bază de reguli, inclusiv doar a alertelor care nu au fost detectate de administrator (de exemplu s-au petrecut noaptea sau în pauză)</li> <li>• Să permită un istoric al incidentelor cu posibilitatea reproducerii exacte a activității din momentul producerii lor. Înregistrarea activității bazei de date în scopul reproducerii se va face pe o perioadă de mai multe zile în funcție de spațiul alocat pentru aceasta</li> <li>• Soluția să fie disponibilă pentru cele mai cunoscute platforme de baze de date și să permită monitorizarea acestor platforme din aceeași consolă</li> <li>• Soluția trebuie să suporte baze de date de tip cluster și să permită diagnosticarea unui cluster atât la nivelul unui nod individual, cât și la nivelul clusterului ca entitate</li> </ul> <p>Pentru analiza performanțelor bazelor de date, soluția de monitorizare trebuie să aibă următoarele capacități:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Să permită colectarea de date referitoare la performanțele bazei de date, folosind servicii de colectare cu rată mare de eșantionare și necostisitori din punctul de vedere al resurselor consumate</li> <li>• Să permită culegerea de informații direct din structurile de memorie ale instanței bazei de date (fără a cauza întârzieri sau blocaje în procesele bazei de date)</li> <li>• Produsul trebuie să fie capabil să asocieze fiecărei fraze SQL informații detaliate referitoare la: procesor utilizat, I/O consumat, sesiunea utilizată (OS User, DB user, aplicație, stație de lucru etc.), blocaje, utilizarea memoriei și evenimentele de tip wait</li> <li>• Să învețe comportamentul bazei de date în funcție de ora din zi, ziua din săptămână, etc. și în acest mod să creeze un „baseline”, o referință la care raportează activitatea curentă semnalând orice deviație de la aceasta</li> </ul>		

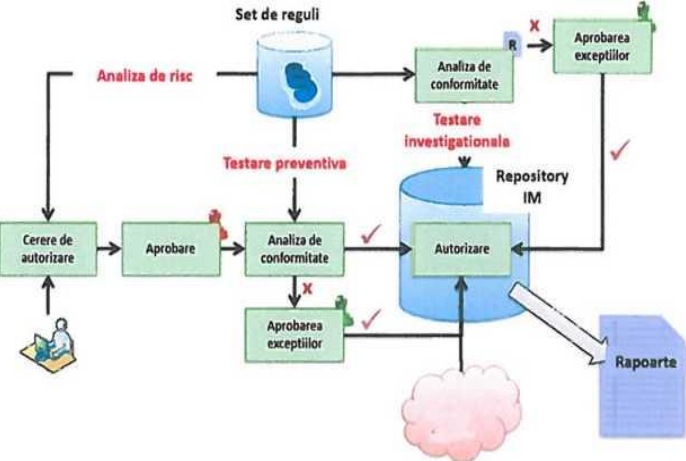
Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Să permită o analiză curentă și istorică a performanțelor bazei de date</li> <li>• Să arate marii consumatori de resurse în termeni de instrucțiuni SQL, sesiuni, utilizatori, programe</li> <li>• Să conțină rapoarte de comparare a întregii activități, precum și particularizat până la nivelul de granularitate a unei singure fraze SQL.</li> <li>• Să permită managementul detaliat al schimbărilor. Să arate orice modificare în baza de date în intervalul de timp selectat, inclusiv modificările planurilor de execuție ale frazelor SQL. Utilizatorii trebuie să poată ei înșiși să înregistreze modificări manuale pentru a putea ține o evidență a acestora.</li> <li>• Să permită organizarea unui depozit de date cu datele de performanță, în care să păstreze pe o perioadă nelimitată datele culese</li> <li>• Să ofere facilități OLAP de analiză a performanțelor</li> <li>• Să permită comparația detaliată a activității din baza de date. Adică, să se poată vizualiza activitatea unui modul (aplicație), a unui utilizator sau chiar a unei fraze sql individuale comparativ în perioade diferite de timp. De asemenea, să permită compararea unor indicatori diferiți, a unui modul cu altul în perioade diferite de timp</li> <li>• Să conțină rapoarte predefinite privind performanțele curente și istorice ale bazelor de date.</li> <li>• Să permită crearea de rapoarte individualizate privind performanțele curente și istorice ale bazelor de date.</li> <li>• Să permită execuția programată a acestor rapoarte, salvarea execuțiilor, exportul automat în format pdf și transmiterea pe mail.</li> </ul> <p>Să permită analiza performanțelor mediilor de stocare ale bazelor de date și să permită identificarea cauzei rădăcină a unei deficiențe de performanță cauzate de un sistem terț.</p>		
3	Subcap. 3.4.1.1.4 Prevederi de securitate, pct.: 3.4.1.1.4.1 Accesul	<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Vă propunem adăugarea la setul de cerințe prevăzut la capitolul <b>3.4.1.1.4 Prevederi de securitate</b>, detalieri general valabile</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><b><u>NU suntem de acord.</u></b></p>	<p>Este necesar a se avea în vedere cerințele din CS capitol 3.6 pagina 62 : <i>"Soluția</i></p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	utilizatorilor, 3.4.1.1.4.2 Autentificare / identificare, 3.4.1.1.4.3 Autorizare bazata pe roluri, 3.4.1.1.4.4 Control acces (autorizare), 3.4.1.1.4.5 Auditare, 3.4.1.1.4.6 Segmentarea datelor, 3.4.1.1.4.7 Integritatea datelor, 3.4.1.1.4.8 Administrare (configurare), 3.4.1.1.4.9 Securitatea impotriva accesului neautorizat	<p>pentru orice sistem modular modern de management al identităților, control al accesului și audit: <u>Managementul securizat al utilizatorilor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Includerea unei componente de gestiune a identităților ce va pune la dispoziția administratorilor posibilitatea de a defini drepturi de securitate pentru diverse categorii de utilizatori. Astfel, se vor putea administra funcții, roluri și asocierea acestora la utilizatori sau grupuri de utilizatori. Componenta va furniza nativ:               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Un director Enterprise;</li> <li>o Fluxuri de gestiune utilizatori, inclusiv provizionare utilizatori din surse multiple simultan;</li> <li>o Automatizare de procese;</li> <li>o Fluxuri de date;</li> <li>o Istoric de activități;</li> <li>o Automatizarea conformității;</li> <li>o Management de roluri;</li> <li>o Atestare și recertificare;</li> <li>o Self-service si fluxuri de lucru;</li> <li>o Interfață de lucru complet echipată;</li> <li>o Administratorii vor avea la dispoziție instrumente de monitorizare a persoanelor conectate precum și statistici de folosire a componentei de gestiune identități:                   <ul style="list-style-type: none"> <li>o Răspuns imediat și efectiv la incidente de securitate;</li> <li>o Descoperire de vulnerabilități în sisteme și politici;</li> <li>o Prevenirea accesului neautorizat la sisteme și date;</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>Tratarea imediată a violărilor de politici și date, înainte ca acestea să afecteze mediul de producție;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistemul va încorpora nativ prin componenta de gestiune identități controale de acces pe bază de roluri, gestiunea și investigarea rolurilor, rezoluția în timp real a conflictelor, atestare și recertificare la nivel de atribut, raportare și audit al activității, precum și diferențierea sarcinilor.</li> <li>• Utilizatorii vor avea acces numai la aplicațiile și informațiile</li> </ul>	<p>a) AC detine deja tehnologii pentru managementul identitatii si al accesului ce pot fi folosite in proiect;</p> <p>b) introducerea unor astfel de cerinte suplimentare pot restrictiona competitia prin includerea unor diferentiatori specifici unui anumit produs;</p> <p>c) va exista un impact in buget, fiind ceva aditional;</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu suntem de acord cu detalierea cerintelor propuse in capitolul 3.4.1.1.4 Prevederi de securitate. Necesitatea unui modul sau a unei solutii de management al identitatilor si control access, trebuie analizata de catre Autoritatea Contractanta si inclusa, daca este necesar, in achizitia de infrastructura hardware si baze de date.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de dezvoltare a componentei de securitate APIC prin implementarea soluțiilor modulare și natural integrate One Identity pentru managementul securizat al</p>	<p><i>propusa va trebui sa țină cont de urmatoarele recomandări de abordare a unui sistem informatic modern și deschis:(...) integrat cu sistemul ANAF de Management al Identitatii și cu portalul ANAF.”</i></p> <p>AC va analiza recomandările și punctul de vedere al tuturor operatorilor economici participanți la consultare, atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini, cât și din cea a evitării restricționării competiției.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>pentru care au drepturi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se vor asigura autentificarea, verificarea drepturilor și permisiunilor printr-un sistem de securitate, se vor oferi facilități extinse de autentificare și autorizare a utilizatorilor și a terminalelor folosite.</li> <li>• Utilizatorul final nu va avea acces la baza de date decât prin intermediul aplicației. Acesta va putea vizualiza, modifica sau șterge doar acele date pentru care are drepturi acordate de către administratorii de sistem.</li> <li>• Sistemul, prin componenta sa de gestiune a identităților, trebuie să realizeze impunerea politicilor de securitate într-un mod uniform și centralizat, prin care se restricționează cine la ce are acces, când și de unde, și reprezintă componenta fundamentală a soluției de securitate. O astfel de componentă centralizată asigură faptul că politicile sunt uniforme și consistente aplicate pentru toate aplicațiile și sistemele, furnizând cel puțin următoarele funcționalități, dar nerestricționat la acestea:</li> <li>• Autentificare: validarea credențialelor utilizatorilor. Trebuie să permită multiple forme de autentificare, de la nume de utilizator și parolă, certificate digitale, API-uri de autentificare, până la autentificare de tip multi-nivel și cu dispozitive de securitate.</li> <li>• Autorizare: restricționarea accesului utilizatorului numai la resursele la care trebuie să aibă acces, conform rolului și responsabilităților acelui utilizator. Soluția trebuie să permită aplicarea lor într-un mod centralizat, dintr-un singur loc pentru toate resursele organizației.</li> <li>• Toate componentele de comunicații sau securitate vor fi proiectate într-o arhitectură care să nu includă niciun punct unic de defectare (No Single Point of Failure - NSPOF), utilizând redundanță la nivelul tuturor echipamentelor</li> </ul> <p><u>Gestiunea identităților</u></p> <p>Importul identităților se va efectua din depozitul existent la nivelul aplicației Tivoli Identity Manager, serviciului Active Directory, altor depozite de tip baze de date, sau prin exporturi din aceste surse. Vor fi implementate mecanisme minimale de</p>	<p>utilizatorilor, gestiunea identităților și controlul accesului administrativ. One Identity este un lider tradițional de industrie care adresează printr-o platformă deosebit de flexibilă și familiară, cele mai comune provocări legate de gestiunea identităților, autentificare și autorizare. Prin abordarea modulară, unificată, de cea mai nouă generație, platforma maximizează experiența utilizator și reduce complexitatea administrării prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guvernarea accesului - vizibilitate deplină asupra accesului la informații critice, împreună cu automatizarea provizionării și impunerii de controale de acces</li> <li>• Managementul conturilor privilegiate - include control granular al accesului administrativ și management centralizat al conturilor privilegiate, de la nivel de parolă și până la nivel de sesiune și comandă executată, indiferent de sistemul de operare enterprise accesat. Garantează securizarea FIPS 140-2 a tuturor componentelor de control al</li> </ul>	



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>validare și uniformizare a atributelor pentru aceste identități, folosind un set de reguli de bază definite în soluția de administrare a identităților. În momentul importului inițial, identitățile existente vor fi asociate unui set de roluri ce va trebui definit în repository-ul (directorul enterprise) al acestei soluții.</p> <p>Odată importate, conturile utilizator vor trebui sincronizate periodic cu sistemele sursă active.</p> <p>Provizionarea ulterioară a identităților se va putea realiza fie manual, direct în soluția de administrare a identităților, fie vor fi create / modificate / șterse în sursele menționate, una din ele fiind definită ca sursă autoritativă de date, iar modificările preluate pe bază de flux din aceste surse.</p> <p>Implementarea va include mecanisme de control și reconciliere a sincronizărilor, folosind ca sursă primară sursa declarată autoritativă, iar ca sursă de reconciliere sistemul secundar. Soluția va trebui să poată preveni automat duplicarea conturilor existente în oricare dintre cele două surse, și va trata conturile duplicate nou create ca modificări a celor existente - operând corecțiile necesare pe bază de flux.</p> <p>În continuare, modificările vor fi sincronizate la nivel de sistem țintă, cu mecanismele de autentificare și autorizare pe bază de roluri din toate aplicațiile parte a sistemului Big Data și sistemului informatic APIC.</p> <p>Scopul implementării va fi dimensionat pentru crearea unui număr estimat de două până la 10 fluxuri de provizionare și sincronizare bidirecțională de identități, în funcție de modul în care soluția ofertată poate gestiona cerințele de reconciliere și atestare (recertificare), conform modelului de mai jos:</p>	<p>accesului și respectarea “four eyes principle” și “least privilege access principle”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrarea identităților oferă un mediu simplificat și experiență utilizator bogată, prin automatizarea managementului de conturi și sarcini administrative automatizate</li> </ul> <p>Monitorizarea activității utilizator prin capabilități de tip EUBA și raportarea de conformitate asupra cîine, ce face cu accesul și privilegiile care i-au fost acordate.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		 <p><u>Componenta de gestiune identități și acces utilizatori</u></p> <p>Componenta de gestiune identități și acces utilizatori va asigura definirea unui profil extins asociat utilizatorului, asocierea acestuia la diferite politici de securitate, controlul accesului la resurse și suport pentru implementarea de funcționalități tip single sign-on (SSO).</p> <p>Soluția oferită trebuie să ajute la uniformizarea politicilor de securitate atât pentru conturile interne, cât și pentru cele externe, pe întreaga durată de viață a unui cont de utilizator. Se dorește ca, pe cât posibil, să se elimine erorile umane prin automatizarea creării sau ștergerii de conturi, roluri și permisiuni către sisteme, platforme sau aplicații.</p> <p>De asemenea, această soluție trebuie să ajute inițiativele de audit și de conformitate prin gestionarea tuturor activităților, de la cerere și până la aprobarea finală. Va oferi o vizibilitate completă asupra drepturilor de acces ale fiecărui utilizator sau grup de lucru, ajutând astfel la îndeplinirea reglementărilor externe sau politicilor interne.</p> <p>Principalele funcționalități pe care componenta va trebui să le</p>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>ofere sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alocare automată de resurse către utilizatori pe baza de politici și drepturi. Pentru orice set de utilizatori, administratorii pot specifica nivelul de acces pentru fiecare resursa ce urmează a fi alocată, astfel încât fiecare utilizator să aibă doar drepturile de acces necesare îndeplinirii sarcinilor de lucru specifice;</li> <li>• Suport pentru delegarea administrării utilizatorilor;</li> <li>• Suport pentru politici avansate de parole: lungime parolă, număr și tipuri de caractere necesare, să împiedice reutilizarea aceleași parole în mod repetat după expirarea/schimbarea acesteia, dicționar de parole care nu trebuie utilizate;</li> <li>• Să poată genera parole în mod automat la înregistrarea utilizatorilor;</li> <li>• Definierea de ierarhii de roluri și organizații;</li> <li>• Accesarea datelor despre utilizatori atât din baze de date cât și din directoare LDAP, cu posibilitatea de agregare selectivă a profilurilor și expunerea acestor informații către alte sisteme țintă LDAP;</li> <li>• La înrolarea unui nou utilizator în sistem să genereze automat, fără intervenția unui administrator, drepturile de acces necesare pentru utilizatorul respectiv conform cu rolul alocat utilizatorului;</li> <li>• La părăsirea organizației de către un utilizator se va completa data de părăsire a organizației iar sistemul va închide toate conturile aferente utilizatorului respectiv;</li> <li>• Să identifice automat conturile orfane / neutilizate sau cu perioadă mare de neutilizare (perioada de neutilizare trebuie să fie un parametru configurabil) și să asigure închiderea automată a acestor conturi în conformitate cu politica de securitate stabilită în organizație;</li> <li>• Pentru a eficientiza operațiunile de resetare a parolelor fără intervenția unui administrator, utilizatorii trebuie să își poată configura singuri întrebări și răspunsuri de securitate care să fie utilizate pentru resetarea parolei de acces la sistemul informatic dintr-o interfață web cu acces facil;</li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția va suporta cel puțin următoarele procese organizaționale:               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Crearea, modificarea și ștergerea identităților;</li> <li>o Gestionarea conturilor din infrastructura IT, respectiv traducerea angajaților în conturi și atribute, precum și actualizarea permisiunilor de acces;</li> <li>o Gestionarea resurselor și atributelor în scopul activității de management al identităților;</li> <li>o Automatizarea managementului de identități - crearea, modificarea și ștergerea pe bază de roluri, politici și fluxuri de self-service;</li> <li>o Sincronizarea sistemelor țintă - reducerea conflictelor și inconsistențelor și istoric al schimbărilor;</li> <li>o Gestionarea accesului - alocarea permisiunilor de acces pe bază de sistem destinație, temporal și prin self-service;</li> <li>o Managementul schimbărilor în organizație (schimbarea funcției, a locației, a departamentului, a numelui, alocarea pe un proiect, plecarea din organizație);</li> </ul> </li> <li>• Soluția va include conectori predefiniți pentru cele mai comune tehnologii de platformă, astfel încât necesarul de dezvoltare în implementare să fie cât mai redus și implicit de a diminua sau chiar elimina problemele ulterioare introducerii în producție, ce ar putea surveni în urma modernizărilor de infrastructură și introducerii de platforme și funcționalități noi.</li> <li>• Soluția va furniza conectori predefiniți sau va permite dezvoltarea rapidă, pe bază de conectori generici web sau API-uri bazate pe standardele OAuth și OpenID Connect, de conectori specializați pentru realizarea integrărilor aplicații prezentate web. În acest sens, soluția va furniza conectori generici pentru: Delimited text files, ODBC, ADO.NET for relational databases, LDAP, Web Service, Unix, PowerShell, SCIM for cloud applications, SAML 2.0, Universal Cloud Interface, XML.</li> <li>• Soluția de administrare utilizatori trebuie să permită accesarea simultană a mai multor surse de identități pentru realizarea autentificării și autorizării, la nivel de arhitectură metadirector. În acest sens, soluția trebuie să poată</li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>funcționa în absența sau în caz de indisponibilitate a serviciului director, asigurând prin capacități proprii de tip metadirector întreg suportul necesar autentificării utilizatorilor și gestiunii de acces;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția de administrare utilizatori trebuie să permită rularea de fluxuri (de exemplu pentru înregistrarea utilizatorilor sau pentru modificarea accesului) pentru automatizarea proceselor de business prin maparea lor cu procese informatice care să se execute fie la intervale regulate, fie atunci când are loc un eveniment predefinit. În acest scop, soluția trebuie să ofere următoarele funcționalități: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Să ofere o interfață grafică intuitivă pentru construirea unui proces;</li> <li>o Să dispună de capabilități de simulare a rulării procesului în vederea detectării și corectării din timp a erorilor;</li> <li>o Să permită definirea de variabile globale care apoi să poată fi utilizate în cadrul procesului (ca de exemplu căi de acces, nume de fișiere etc)</li> <li>o Să permită definirea de condiții în urma cărora un proces sau un pas al acestuia să ruleze;</li> <li>o Pentru eficientizarea procesului de creare de procese, să permită donarea unui proces existent în vederea creării altui proces prin modificarea celui existent;</li> <li>o Să permită rularea unui proces în urma oricărui eveniment dintr-o listă predefinită de evenimente;</li> </ul> </li> <li>• Toate politicile de control ale accesului trebuie să poată fi definite utilizând interfața web a soluției, fără a necesita cunoștințe de programare sau rularea de scripturi pe server;</li> <li>• În plus, soluția va asigura: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Definirea de politici de negare a accesului la resurse;</li> <li>o Capabilități de tratare a erorilor din cadrul fluxurilor de alocare a resurselor (sau aprobări);</li> <li>o Revocarea automată sau manuală a unui utilizator, conform cu politicile de acces din sistem;</li> <li>o Un motor de fluxuri care să permită modelarea proceselor de aprobare din organizație cu suport pentru escaladare și delegare a aprobării;</li> <li>o Facilități avansate de administrare a rolurilor din</li> </ul> </li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>organizație, cu posibilitatea alocării de resurse în funcție de rol;</p> <p>o Facilitați de definire a unor roluri care exclud utilizarea altora</p> <p>o Definirea de ierarhii de roluri în mod vizual;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluția trebuie să asigure un set de rapoarte predefinite care să poată detalia resursele (cine are acces la ele, de ce are acces, când a fost acordat accesul sau când a fost revocat accesul). De asemenea, pentru a putea răspunde oricărei cerințe de audit, soluția trebuie să dispună de un motor de construire de rapoarte particularizate.</li> <li>• Pentru o accesibilitate sporită, soluția va deține un portal web, care să funcționeze pe orice browser major (Microsoft Edge, Google Chrome, Mozilla Firefox, Apple Safari) și care să permită cel puțin acces la rapoarte asupra drepturilor de acces și acces la o interfață de tip self- service destinată utilizatorilor. Prin intermediul acestuia, soluția va oferi cel puțin următoarele facilități: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vizualizarea și modificarea informațiilor din profil;</li> <li>o Urmărirea stadiului unei cereri în timp real, la orice moment;</li> <li>o Administrare delegată pentru situațiile în care utilizatorii sunt temporar indisponibili;</li> <li>o Solicitare de resurse IT precum acces la aplicații, roluri de sistem, apartenența la un grup de lucru;</li> <li>o Istoricul cererilor din portal pentru a putea urmări când o resursă a fost solicitată, acordată sau revocată;</li> <li>o Lanț de aprobare, respectiv soluționarea automată a solicitărilor</li> <li>o Să poată detecta în mod automat dacă o anumită solicitare intră în conflict cu seturi de reguli prestabilite.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Controlul accesului administrativ</u></p> <p>Soluția de securitate va controla procesele de acordare de credențiale administrative pentru personalul IT în vederea realizării sarcinilor acestora. Soluția va automatiza și securiza aceste procese pe bază de politici de securitate, și va asigura accesul potrivit și granular la sisteme și aplicații, astfel încât să se reducă la minim riscurile de atac informatic pe baza furtului de credențiale.</p> <p>Platforma se va constitui drept un singur punct de control pentru</p>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>autorizarea conexiunilor, vizualizarea conexiunilor active, închiderea sesiunilor pentru utilizatorii inactivi, alertarea pentru conexiunile care depășesc limitele de timp presetate și limitarea accesului la comenzi și resurse specifice. Soluția va fi securizată împotriva oricărui acces exterior cu excepția consolei sau clientului de acces și configurare. Interfața destinată accesului utilizatorilor (implicit acces web expus) va fi separată de interfața destinată comunicației cu sistemele. Accesul utilizatorilor va fi securizat la nivel de firewall și protocol utilizat, iar comunicația cu sistemele va fi criptată AES.</p> <p>Platforma va constitui parte componentă a funcționalităților de detecție și răspuns la amenințări. Astfel, soluția de securitate va putea urmări și vizualiza activitatea utilizatorilor în timp real, inclusiv modul de utilizare a perifericelor, precum și secvențele de comenzi derulate, și va detecta devierile de la normal folosind tehnologii modeme de corelare și învățare comportamentală.</p> <p>Credențialele administrative vor putea fi eliberate sub formă de parole sau sesiuni de lucru la distanță, pentru toate sistemele de operare ofertate în proiect. Scenariile de acordare a accesului vor fi obligatoriu definite prin intermediul unor fluxuri susținute de politici configurabile prin care să se definească restricțiile de timp, condițiile de aprobare și revizuire, cazurile când este necesară aprobare din partea a minim două persoane, accesul în caz de urgență etc.</p> <p>Sistemele și utilizatorii vor fi adăugați manual sau prin rularea unui proces de descoperire.</p> <p>Soluția va furniza suport de control al accesului bazat pe parole și sesiuni pentru toate tehnologiile livrate în proiect (sisteme de operare, baze de date, aplicații, echipamente de rețea etc.)</p> <p>Managementul parolelor administrative va include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Securizarea procesului de autentificare</li> <li>• Securizarea informațiilor de acces în depozitul soluției prin criptare AES</li> <li>• Securizarea procesului de acces la date prin alocarea de drepturi de acces administratorilor, în funcție de</li> </ul>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>permisiunile acordate în procesul de configurare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Securizarea accesului în aplicație și aplicarea principiului de separare a sarcinilor pe bază de RBAC încorporat</li> <li>• Monitorizarea tentativelor de autentificare eșuate</li> <li>• Resetarea parolelor în mod automat</li> <li>• Testarea automată și sincronizare pentru a asigura stocarea parolelor corecte <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliberarea parolelor printr-un canal SSSL securizat, fără a folosi clienți</li> <li>• Generarea de parole complexe în baza unor politici configurabile</li> <li>• Depozite de parole personale pentru administratorii sistemului informatic</li> </ul> </li> </ul> <p>Suport pentru autentificare multi-factor</p> <p>Soluția va permite acordarea de acces privilegiat, garantând simultan îndeplinirea cerințelor de audit și conformitate. Va fi posibilă acordarea de acces securizat administratorilor, furnizorilor și utilizatorilor cu risc ridicat pentru o anumită perioadă sau sesiune. Sesiunile vor fi înregistrate automat și obligatoriu, și vor putea fi redade de personal autorizat.</p> <p>Managementul sesiunilor va include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mod de operare bazat pe fluxuri de aprobare (implicit) sau mod de operare instantaneu pentru perioadele de mentenanță sau în caz de dezastru/urgență; în acest din urmă caz, componenta va rula în mod transparent, ca și proxy gateway, ignorând politicile de securitate definite</li> <li>• Controlul comenzilor prin definirea unor liste de comenzi permise și/sau interzise</li> <li>• Căutare full-text a comenzilor și a oricărui text văzut de utilizator în conținutul sesiunii, inclusiv listarea operațiunilor pe fișiere și extragerea fișierelor transferate pentru verificare</li> </ul> <p>Soluția va înregistra întreaga activitate a administratorului în cadrul unei sesiuni, incluzând fiecare apăsare de tastă, mișcare de mouse, accesare a unei aplicații. Auditorul intern va putea</p>		



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>vizualiza în timp real sau reda ulterior sesiunea, în totalitate din perspectiva administratorului care a derulat sesiunea. Astfel vom putea realiza un audit complet al activităților administrative pe serverele de producție.</p> <p>Soluția va suporta alertare SNMP. Ofertantul va furniza MIB-urile necesare pentru integrarea SNMP. Alertarea SNMP va fi posibilă pentru toate componentele funcționale critice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pornire / oprire programată de sistem</li> <li>• Serviciu de interfațare nefuncțional</li> <li>• Serviciu de gestiune a parolelor nefuncțional</li> <li>• Serviciu de gestiune a sesiunilor nefuncțional</li> <li>• Serviciu de backup nefuncțional</li> <li>• Eroare de autentificare în system</li> <li>• Utilizare sistem (de ex. Procesor, memorie) peste limita admisă</li> </ul>		
4	<p>Subcap. 3.4.1.1.4 Prevederi de securitate, pct. 3.4.1.1.4.11, pag. 22</p> <p>Cerința:  <i>„Înglobează caracteristici pentru a sprijini protecția datelor și confidențialitatea, inclusiv conformitatea cu GDPR prin mascarea dinamică a datelor, prin schimbarea modului în care apar datele în vizualizări și tabele în timpul accesului; fără a afecta timpul de răspuns și fără a</i></p>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Referitor la cerința 3.4.1.1.4.11 localizată în cap. „Prevederi de securitate” cu cerințe aplicabile întregii soluții, cerința de înglobare a capacităților de mascare a datelor nu este aplicabilă pentru soluțiile de colectare, stocare și gestiune a datelor semi-structurate și nestructurate care se vor colecta și analiza ca urmare a proceselor de „scrapping”, colectare text, scanare de documente, imagini, video, etc. Prin urmare sugerăm Autorității Contractante de a specifica mai clar dacă această cerință se referă la mascarea datelor din baza de date.</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>De acord cu necesitatea de clarificare din partea AC</u>, în măsura în care informațiile sunt disponibile.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord, ar trebui clarificat de către AC. Nu recomandăm aplicarea capacităților de mascare pentru date nestructurate sau semi-structurate. Recomandăm Autorității Contractante mutarea cerințelor în capitolele dedicate cerințelor pentru bazele de date.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va reformula cerința.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p><i>modifica datele de bază - datele originale rămânând neschimbate și sunt disponibile pentru alte cazuri de utilizare, precum și prin anonimizarea în timp real a datelor sensibile și confidențiale, pentru a proteja informațiile de identificare personală sens în care oferă vizualizări personalizabile.”</i></p>		<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
5	<p>Subcap. 3.4.1.1.5 Arhitectura funcțională a sistemului, pct. 3.4.1.1.5.28, pag. 24</p>	<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Cate tipuri de documente si ce formate de documente trebuiesc prelucrate si ce asteptari de simultaneitate exista? (Facturi, declaratii, contract, bon/jpg, pdf). Format recomandat pentru o acuratete crescuta: PDF</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Sușinem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>NU avem o opinie</u>, fiind o solicitare de clarificare.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu avem sugestii / recomandari.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p>	<p>Toate instrumentele trebuie să fie configurabile pentru prelucrarea unor documente externe ce vor putea fi achiziționate în viitor. În activitatea A#2 se vor clarifica aceste aspecte, inclusiv cerintele pentru soluția OCR</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
6	<p>Subcap. 3.4.1.1.5 Arhitectura funcțională a sistemului, pct. 3.4.1.1.5.29, pag. 24</p> <p>Cerința: „Să includă un motor capabil să caute instantaneu pe indecși de pana la un terabytes de text extras dintr-o gamă largă de tipuri de date online și offline (mai multe foldere, e-mailuri cu atașamente, date online și alte baze de date într-un singur index). Timpul de căutare (inclusiv timpul de căutare simultană) sa fie mai mic de o secundă, fără limită a numărului de căutări simultane, sa accepte căutarea simultană cu mai</p>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Vă recomandăm să eliminați cerința de căutare în documente, baze de date și alte tipuri de date, care nu sunt în scopul proiectului de analiză a riscului și neconformitate fiscală. Căutarea în baze de date și în afara soluției Big Data, induce ideea analizei în afara sistemului Big Data, cu impact negativ asupra relevanței datelor, a analizei de risc și a trasabilității informației.</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>NU suntem de acord cu eliminarea cerinței</u>, aceasta rezultand dintr-o necesitate de business a AC.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea. Cerinta exprima o nevoie de cautare care este inclusa nativ in solutiile Big Data moderne de analiza a neconformitatilor fiscale. In documentatie se regasesc si alte cerinte de cautare la nivelul solutiei Big Data. Recomandam renuntarea la cerinta mentionata, pentru a evita solutii redundante in arhitectura si functionalitati redundante.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Suntem de acord</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East</p>	<p>Cerinta este necesara, se va mentine in CS, eventual actualiza, astfel incat sa raspunda obiectivelor stabilite prin proiect.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>multe fire, fără limită a numărului de fire de căutare concurente, să dispună de peste 20 de opțiuni de căutare pentru text complet și metadata evidențiate, cu clasificare a relevanței, căutarea federată care să preia informații dintr-o varietate de surse printr-o aplicație de căutare construită pe unul sau mai multe motoare de căutare.</p> <p>Să indexeze formate container și de compresie ca de exemplu ZIP, RAR, MBX, PST, CSV, fișiere Microsoft Office, fișiere OpenOffice, PDF inclusiv PDF 2.x, XML”</p>		Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
7	Subcap. 3.4.1.2. Funcionalitati ale sistemului, subcap. 3.4.1.2.1.2 Modalități de	<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>1. Exista un model de date in care datele sa fie consolidate sau este necesara modelarea lor ca parte din acest proiect?</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Sușținem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea</p>	<p>1. Modelul trebuie creat in cadrul proiectului</p> <p>2. În activitatea A#2 se vor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	colectare a datelor, pag. 25	Daca acest model nu exista este necesara crearea noului model de date cu asistenta din partea achizitorului? 2. Detalierea aplicatiei (cate surse de date sunt definite? ce tipuri de surse? Cate interfete grafice sunt necesare?)	<p>cerințelor Autorității Contractante.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>NU avem o opinie</u>, este o solicitare de clarificare.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu avem sugestii/ recomandari.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	clarifica aceste aspecte
8	Subpct. 3.4.1.3. Componentele sistemului, pag. 28	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Recomandăm ca în caietul de sarcini final să fie transmis numărul de utilizatori concurenți estimat pentru fiecare modul în parte (utilizatori care accesează în același timp modulul respectiv):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3.4.1.3.9 Subcomponenta de Business Intelligence</li> <li>- 3.4.1.3.3.1 Fluxul de detectare a neconformării fiscale</li> <li>- 3.4.1.3.4 Constituirea (realizarea) Registrului electronic al riscurilor fiscale</li> <li>- 3.4.1.3.5 Constituirea (realizarea) Registrul de Risc al Contribuabilului (RRC)</li> <li>- Utilizatori ai noului sistem Data Warehouse</li> </ul>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Susținem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>De acord cu necesitatea de clarificare din partea AC</u>, în măsura în care informațiile sunt disponibile.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p>	Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va reformula cerința.

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Suntem de acord. AC ar trebui sa specifice in caietul de sarcini numarul utilizatorilor concurenti estimat per modul pentru construirea arhitecturii solutiei. Recomandam Autoritatii Contractante transmiterea informatiilor existente pentru o dimensionare initiala, cu mentiunea ca acestea vor fi rafinate in faza de analiza.</p> <p>Pentru subcomponenta de Business Intelligence numarul total de utilizatori ai subcomponentei ar trebui menționat, nu doar numărul de utilizatori concurenți, pentru dimensionarea corecta a licentelor.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Suntem de acord</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
9	Subcap. 3.4.1.3. Componentele sistemului, pct.	<b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><b><u>Nu am regasit Anexa 1</u></b> sa putem</p>	În CS capitol 3.4.1.3.1.1 la pag 29 este precizat faptul că modulul de ETL/ELT trebuie să

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	3.4.1.3.1.1, pag.29	La capitolul 3.4.1.3.1.1 privind componenta de ETL/ELT, recomandăm descrierea funcționalităților necesare proiectului - vă transmitem în Anexa 1 câteva detalii.	<p>formula un punct de vedere.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord ca este necesara descrierea componentei de ETL/ELT.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Intrebare neclara</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>se conecteze la surse de date interne și externe, structurate și nestructurate.</p> <p>În activitatea A#2 se vor clarifica aceste aspecte.</p> <p>Toate instrumentele trebuie să fie configurabile pentru sursele de date externe ce vor fi achiziționate în viitor.</p>
10	<p>Subpct. 3.4.1.3. Componentele sistemului, pct. 3.4.1.3.3.5 lit. t), pag.32 și 3.4.1.3.8 Subsistemul DW, pag. 44</p> <p>Cerința: „Acces la date prin interogari de tip SQL sau Cypher (sau echivalent)”</p>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>1. Propunem reformularea astfel „Acces la date prin interogări de tip SQL sau folosind limbaje de interogare a grafurilor”.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Ce numar de site-uri este vizat? Ce date trebuiesc extrase?</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref. obs. Maguay Computers SRL: <u>Nu suntem de acord cu reformularea</u>, Cypher este considerat un standard deschis (openCypher), iar autoritatea accepta totodata si standarde echivalente.</p> <p>Ref. obs. Orange Romania SRL: <u>De acord cu necesitatea de a clarifica din partea AC.</u></p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Ref. obs. Maguay Computers</p>	<p>1. AC va analiza recomandarea</p> <p>2. Accesul trebuie să fie configurabil conform cerințelor ANAF: pentru numarul de site-uri respectiv pentru datele de interes.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>SRL: Suntem de acord. Recomandam reformularea sau renunțarea la cerința, deoarece funcționalitatea de interogare a datelor este evidentă ca fiind posibilă într-un sistem Big Data. Atragem atenția asupra imposibilității interogării cu limbaje proprietare, precum limbajul Cypher sau echivalente, pentru date care nu sunt sub formă de grafuri.</p> <p>Ref. obs. Orange Romania SRL: Suntem de acord.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nerepresentativ punctul de vedere pentru această referință.</p>	
11	Subcap. 3.4.1.3. Componentele sistemului, pct. 3.4.1.3.6, pag. 38	<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Nu este clar despre ce componentă este vorba? Este o aplicație nouă sau sunt cerințe legate de unele sisteme deja descrise? (dacă da, care?)</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Interpretarea ofertantului este ca vorbim de cerințe tehnice pentru componenta tehnologică ce va sta la baza implementării în principal a RRC.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nerepresentativ punctul de</p>	AC va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va reformula cerința.



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			vedere pentru aceasta referinta.	
12	Subcap. 3.4.1.3. Componentele sistemului, pct. 3.4.1.3.7.2, pag. 43	<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Ce platforme sunt vizate? Care este numarul lor estimativ? Ce inseamna date specifice? Care ar fi parametri de intrare, cum se coreleaza datele extrase cu datele existente?</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>De acord cu necesitatea de clarificare din partea AC</u>, in masura in care informatiile sunt disponibile</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu avem sugestii sau recomandari.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>În activitatea A#2 se vor clarifica aceste aspecte, inclusiv cerințele referitoare la parametrii de intrare și corelații între datele extrase și datele existente.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
13	<p>Subpct. 3.4.1.3.8 Subsistemul DW, pag. 44 și subcap. 3.5.3 Servicii de implementare a sistemului (A#4), pag. 55</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA &amp; MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Luand in considerare urmatoarele cerinte din Caietul de sarcini: "3.4.1.3.8 Subsistemul DW  <i>Pentru punerea în funcțiune a DW, trebuie să se analizeze actualele structuri ale DW-ului existent, să se analizeze structurile de date care vor fi puse la dispoziție de către terți, rapoartele existente și să se remodeleze arhitectura, unde este cazul, pentru a fi optimizată în raport cu cerințele colectate în faza de analiză.</i>"</p> <p>"3.5.3 Servicii de implementare a sistemului (A#4)</p> <p>2. Datele din Platforma Data Warehouse, job-urile de încărcare (aproximativ 250 joburi de complexitate medie), repository-ul de middleware și catalogul de rapoarte vor fi migrate în SI SIDI și se va reconfigura accesul la acestea pentru aplicațiile/API, etc. pentru care sunt surse de date/cu care sunt interconectate, astfel încât toate fluxurile existente să fie funcționale"</p> <p>va rugăm sa completați Caietul de sarcini cu o anexa care sa cuprinda descrierea DW-ului existent, inclusiv detalii volumetrice privitoare la acesta si anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tool-urile utilizate in implementarea DW-ului</li> <li>• Structura DW: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Arhitectura functionala DW (numar layer-e, data mart-uri, etc)</li> <li>o Numar utilizatori</li> <li>o Numar tabele</li> <li>o Dimensiune actuala</li> <li>o Arii de business acoperite</li> <li>o Data mart-uri: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numar</li> <li>▪ ariile de business deservite</li> <li>▪ periodicitate refresh date</li> </ul> </li> <li>• Surse de date: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Scurta descriere a aplicatiei care reprezinta sursa de date</li> <li>o Principalele entitati furnizate</li> <li>o Tip sursa de date (Oracle/ fisier/ etc)</li> <li>o Mod de accesare/ integrare (API/ JDBC/ etc)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref. obs. KONTRON SERVICES ROMANIA &amp; MAGUAY COMPUTERS SRL: <u>De acord cu necesitatea de clarificare din partea AC</u>, in masura in care informatiile sunt disponibile.</p> <p>Ref. obs. MAGUAY COMPUTERS SRL :</p> <p><b>1. De acord cu propunerea la nivelul DW</b>, unde AC precizeaza ca pune la dispozitie licentele Oracle, recomandarea in sine transformandu-se deci in optiuni de baza de date (Partitioning, Advanced Security).</p> <p><b>2. NU suntem de acord cu propunerea la nivelul ODS</b>, deoarece acest depozit de date este asociat platformei Big Data, iar aici ofertantii trebuie sa aiba libertatea de a oferi propriile solutii tehnic.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Ref. obs. KONTRON SERVICES ROMANIA &amp; MAGUAY COMPUTERS SRL: Suntem de acord.</p> <p>Ref. obs. MAGUAY COMPUTERS SRL:</p> <p>1. Suntem de acord.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va reformula și completa cerința.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>o Numar instante pentru situatia in care aplicatia are o arhitectura distribuita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Joburi incarcare date o Numar de Joburi incarcare date impartit pe grade de complexitate si periodicitate (zilnica/ lunara/ trimestriala/ anuala/ la cerere/ etc)</li> </ul> <p>o Durata medie procese de incarcare impartita pe periodicitate</p> <p>o Numar mediu de inregistrari procesate impartit pe periodicitate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Catalogul de Rapoarte:</li> </ul> <p>o Numar de rapoarte impartit pe grade de complexitate si mod de rulare (automat/ la cerere)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exporturi de date sau tipuri de acces la datele din DW altfel decat prin rapoarte (daca exista):</li> </ul> <p>o tip (fisier/ API/ dblink/ drept de READ/ etc)</p> <p>o periodicitate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrarea cu alte sisteme din cadrul MFP ( Portal, SPV, Identity, alte sisteme care nu constituie surse de date)</li> </ul> <p>In afara de aceste informatii, va rugăm sa adaugati si lista aplicatiilor care inca nu constituie surse de date pentru DW-ul existent dar se doresc a fi incluse ca si surse in noul sistem precum si „structurile de date care vor fi puse la dispoziție de către terți”. Pentru acestea, aceleasi informatii ca cele de mai sus de la punctul Surse de date ar trebui incluse.</p> <p>Pentru sistemele sursa va rugăm sa mentionati explicit daca sunt in curs de reproiectare/centralizare etc.</p> <p>Similar, pentru utilizarea datelor din noul sistem, va rugam sa adaugati si lista exporturilor de date/ acces la date suplimentare fata de cele deja existente si care se doresc a fi incluse in noul sistem. Pentru acestea, aceleasi informatii ca cele de mai sus de la punctul Exporturi de date ar trebui incluse.</p>	<p>2. Suntem de acord.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Este necesara detalierea modelului existent</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>1. Recomandăm adăugarea unor funcționalități de partiționare la nivelul subsistemului de DW si ODS, ce vor oferi performanțe ridicate în managementul și accesul datelor.</p> <p>2. Având în vedere sensibilitatea datelor ce vor fi stocate la nivelul soluției APIC, recomandăm criptarea transparentă a datelor atât la nivelul subcomponentei de ODS, cât și DW.</p>		
<p><b>C. ALTE OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA CAIETUL DE SARCINI</b></p>				
14	<p>Subcap. 3.5.1 Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice (A#2), pag. 52</p>	<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Care va fi forma de asistenta acordata de achizitor? (Recomandam meetinguri recurente cu experti din partea achizitorului)</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>De acord cu necesitatea de clarificare din partea AC</u>, in masura in care informatiile sunt disponibile.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord ca este utila clarificarea din partea AC si asumarea in caietul de sarcini de catre AC a desemnarii unei echipe de key-useri din partea serviciilor care vor beneficia de sistemul APIC care sa participe la activitatea de analiza.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East</p>	<p>AC va analiza recomandarea în vederea clarificării cerințelor de la capitol 3.5.1 punctul 5 din caietul de sarcini.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
15	<p>Cap. 3.5.2 Servicii de proiectare a sistemului (A#3), pct. 4 lit. e), pag. 54</p> <p>Cerința: „În contextul consolidării datelor din surse externe, se va avea în vedere necesitatea implementării unei tehnologii de control activ al comunicației unidirecționale, printr-o componentă centrală (hardware) de tip „Data Diode” și separarea tehnică a subsistemelor între care se realizează transferul de date”</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul <u>recomanda eliminarea acestei componente</u> intrucat nu sunt cerinte asociate. Alternativ, Ofertantul recomanda ca aceasta componenta, ca si restul de echipamente hardware sa fie pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta.</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu eliminarea componentei.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va reformula cerința.</p>
<b>D. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA EXPERTI</b>				

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
16	Cap. 9.1, Experți cheie solicitați, pag.98	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Recomandăm adăugarea în echipa de experți cheie necesari implementării proiectului a unor experți cheie având cunoștințe specifice proiectului și/ sau tehnologiilor ce vor fi utilizate în proiect. Propuneri mai jos:</p> <p>□□Expert baza de date- 1 persoană</p> <p>Cerințe minime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studii superioare finalizate și cu diplomă de licență;</li> <li>- Certificare tehnica în domeniul bazelor de date, recunoscută de producătorul software al bazei de date, inclusiv pe componenta de clustering de baze de propusa;</li> <li>- Certificari tehnice de configurare a securitatii la nivelul bazelor de date si de optimizare a performantelor bazelor de date, recunoscute de producatorul software al bazei de date propusa</li> <li>- Experiență profesională într-un rol simila în cel puțin un proiect de implementare / upgrade / migrare baza de date utilizate de un sistem de tip Analytics sau DataWarehouse sau Big Data sau Analiza de risc ce utilizează baze de date propusa.</li> <li>□□Expert software componente ale noului subsistem DW, altele decat baza de date- 1 persoană</li> </ul> <p>Cerințe minime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studii superioare finalizate și cu diplomă de licență;</li> <li>- Certificare tehnica recunoscuta la nivel național/internațional pentru software de business intelligence recunoscuta de producatorul al componentei propusa;</li> <li>- Certificare tehnica in domeniul integrarii (ETL) la nivel de date recunoscuta de producatorul software al componentei propusa;</li> <li>- Experiență profesională într-un rol similar în cel puțin un proiect de implementare/upgrade/migrare sistem de tip Analytics sau DataWarehouse sau Big Data sau Analiza de risc ce utilizează componentele: software-ul de integrare la nivel de date (ETL) si business intelligence propusa.</li> </ul>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu avem recomandari.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>De acord cu propunerea.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu adaugarea in echipa de experți cheie a urmatorilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expert baza de date- 1 persoană</li> <li>• Expert software componente ale noului subsistem DW, altele decat baza de date- 1 persoană</li> </ul> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor.</p>
17	Cap. 9.2 Cerințe minime obligatorii pentru experții cheie propuși în	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Cu privire la cerințele experților cheie descriși în caietul de sarcini transmis în consultare de piață la punctele:</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	echipa de proiect, pag. 99	<p>□ 9.2.2 Expert cheie nr. 2: Arhitect de sistem - (1 expert)</p> <p>□ 9.2.3 Expert cheie nr. 3: Analist de business - (1 expert)</p> <p>□ 9.2.4 Expert cheie nr. 4: Expert coordonator implementare sistem informatic - (1 expert)</p> <p>□ 9.2.7. Expert cheie nr. 7: Expert testare - (1 expert)</p> <p>la secțiunea privind experiența specifică în proiecte anterioare, pentru ca cerința să NU fie restrictivă, enumerarea produselor/tehnologiilor ar trebui explicitată cu “sau” între denumirile specificate, și nu lăsată ambiguu sau cu interpretare cumulativă pentru toate tehnologiile/ produsele/ soluțiile care să fi fost cuprinse în proiectele anterioare prin care se demonstrează experiența specifică a expertului cheie.</p> <p>Spre exemplificare cerința reformulată ar putea fi: “c. <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similar (prin proiect/contracte similar se înțelege implementarea unei soluții de BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc conform specificului proiectului), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;</i>”.</p>	<p>Suntem de acord partial cu cerinta si propunem urmatoarea formulare:</p> <p><i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc.</i></p> <p>De asemenea, recomandam ca in cadrul factorilor de evaluare ce vor fi enunțați, sa aveți in vedere stabilirea punctajului astfel :</p> <p>- Intre 2 și 3 proiecte - X puncte;          între 4 și 5 proiecte - Y puncte;          peste 6 proiecte - Z puncte).</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>De acord cu propunerea.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Suntem de acord</p>	<p>perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
18	<p>Subcap. 9.2.1. Expert cheie nr. 1: Manager de proiect - (1 expert), pag. 100, pct. 2 lit. b) : „Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract”</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare modificarile aduse obiectului achizitiei fiind eliminata infrastructura hardware, <b>Ofertantul propune reformularea cerintei</b> dupa cum urmeaza: „b. Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract”</p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem urmatoarele modificari: Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord partial si propunem:</p> <p><i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc.</i></p> <p>De asemenea, recomandam ca in cadrul factorilor de evaluare ce vor fi enunțați, sa aveți in vedere stabilirea punctajului astfel :</p> <p>- Intre 2 și 3 proiecte - X puncte; între 4 și 5 proiecte - Y puncte; peste 6 proiecte - Z puncte).</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
19	<p>Subcap. 9.2.2 Expert cheie nr. 2: Arhitect de sistem - (1 expert), pag. 101, pct. 2 lit. c): „Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData, DataWarehouse,</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare urmatoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numarul extrem de redus de proiecte finalizate care au inclus componentele enuntate destinate unei utilizari ce presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365;</li> <li>- Cerinta este de natură să conducă la restricționarea nejustificată a accesului la procedura de atribuire a ofertantilor interesati</li> <li>- Formularea acestei cerinte este importanta deoarece poate fi preluata in cadrul factorului de evaluare aferent experientei experților-cheie,</li> </ul> <p><b>Ofertantul propune reformularea cerintei</b> dupa cum urmeaza: <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract</i></p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Avand in vedere ca infrastructura hardware nu mai este in scopul contractului, propunem eliminarea tuturor cerintelor referitoare la infrastructura hardware.</p> <p>Ref. obs. Maguay OCmputers SRL: Ne mentinem punctul de vedere de mai sus (pct.17) cu privire la experienta Arhitectului de sistem si propunem eliminarea experientei specifice in infrastuctura hardware de procesare.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p><i>Analytics, analiza de risc, etc. conform specificului proiectului și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract”</i></p>	<p>La cerințele expertului descris la punctul Expert cheie nr. 2: Arhitect de sistem - (1 expert) avem următoarele observații/recomandări privind experiența specifică de la punctul c), pentru a NU fi restrictivă cerința ar trebui specificată includerea</p> <p>Reformulare propusă:  <i>“c. Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea unuia dintre software-urile aplicative oferitate de tip BigData/ DataWarehouse/ Analytics/ analiza de risc, etc. conform specificului proiectului și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract”.</i></p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem următoarele modificari:  Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p>	<p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord cu propunerea.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. Maguay Computers SRL: De acord cu propunerea.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu avem sugestii/ recomandari referitor la propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA.</p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de MAGUAY COMPUTERS SRL.</p> <p>Nu avem sugestii/ recomandari referitor la propunerea facuta de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
20	<p>Subcap. 9.2.3 Expert cheie nr. 3: Analist de business - (1 expert), pag. 101, pct. 2 lit. c): „Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData, DataWarehouse, Analytics, analiza de risc,etc. conform specificului proiectului ) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract”</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare urmatoarele aspecte: - Numarul extrem de redus de proiecte finalizate care au inclus componentele enuntate destinate unei utilizari ce presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365; - Cerinta este de natură să conducă la restricționarea nejustificată a accesului la procedura de atribuire a ofertantilor interesati - Formularea acestei cerinte este importanta deoarece poate fi preluata in cadrul factorului de evaluare aferent experientei experților-cheie, <b>Ofertantul propune reformularea cerintei</b> dupa cum urmeaza: <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract</i></p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem urmatoarele modificari: Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Avand in vedere ca infrastructura hardware nu mai este in scopul contractului, propunem eliminarea tuturor cerintelor referitoare la infrastructura hardware.</p> <p>Nu suntem de acord si propunem urmatoarea formulare:</p> <p>Experienca in cel puțin <b>1 proiect similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau, DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc,etc. conform specificului proiectului ) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract)</b> într-o administratie fiscala.</p> <p>De asemenea, recomandam ca in cadrul factorilor de evaluare ce vor fi enunțați, sa aveți in vedere stabilirea punctajului astfel :</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>- Intre 2 și 3 proiecte - X puncte; între 4 și 5 proiecte - Y puncte; peste 6 proiecte - Z puncte).</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu avem sugestii/ recomandari cu privire la propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA sau de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
21	Subcap. 9.2.4 Expert cheie nr. 4: Expert coordonator implementare sistem informatic - (1 expert), pag.	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare urmatoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numarul extrem de redus de proiecte finalizate care au inclus componentele enuntate destinate unei utilizari ce presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365;</li> </ul>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Nu suntem de acord cu solicitarea experientei in implementarea unui sistem</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>102, pct. 2 lit. c): <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus o soluție de similară implementată pe baza unei platforme de BigData, DataWarehouse, Analytics, analiza de risc, etc. conform specificului proiectului), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract</i></p>	<p>- Cerința este de natură să conducă la restricționarea nejustificată a accesului la procedura de atribuire a ofertanților interesați - Formularea acestei cerințe este importantă deoarece poate fi preluată în cadrul factorului de evaluare aferent experienței experților-cheie, <b>Ofertantul propune reformularea cerinței după cum urmează: <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract</i></b></p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem următoarele modificări: Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p>	<p>informatic integrat generic, infrastructura HW nu mai intra în scopul contractului</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Ne menținem punctul de vedere de mai sus (pct.17) cu privire la experiența Expertului coordonator implementare sistem informatic:</p> <p><i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc.</i></p> <p>De asemenea, recomandăm ca în cadrul factorilor de evaluare ce vor fi enunțați, să aveți în vedere stabilirea punctajului astfel :</p> <p>- Între 2 și 3 proiecte - X puncte; - Între 4 și 5 proiecte - Y puncte; - Peste 6 proiecte - Z puncte).</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea</p>	<p>cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>oferantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu avem sugestii/ recomandari cu privire la propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA sau de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
22	<p>Subcap. 9.2.5 Expert cheie nr. 5: Expert infrastructură hardware-software - (1 expert), pag. 103, pct. 2 lit.c): „Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similare (prin proiect/contract similar se înțelege</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Avand in vedere modificarile aduse documentatiei prin eliminarea infrastructurii hardware, <b>Ofertantul propune eliminarea</b> acestui expert cheie.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Având în vedere că echipamentele hardware pentru sistemul APIC vor fi achiziționate în cadrul proiectului “Echipamente hardware și soluții software necesare modernizării și dezvoltării Sistemului Informatic al Ministerului Finanțelor.” vă solicităm eliminarea cerinței existenței în echipa de proiect a expertului cheie nr. 5: Expert infrastructură hardware-software, acesta fiind un expert care trebuie să se regăsească în caietul</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Susținem recomandarea KONTRON SERVICES ROMANIA si MAGUAY COMPUTERS SRL.</p> <p>Nu suntem de acord cu formularea SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL si propunem:</p> <p><i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui</i></p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	implementarea unei soluții de BigData, DataWharehouse, Analytics, analiza de risc, etc. conform specificului proiectului), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;”	de sarcini al achiziției “Echipamente hardware și soluții software necesare modernizării și dezvoltării Sistemului Informatic al Ministerului Finanțelor.”. Responsabilitățile de realizarea a arhitecturii sunt acoperite de expertul cheie solicitat Expert cheie nr. 2: Arhitect de sistem, căruia i-au fost solicitat inclusiv experiență în proiectarea sistemelor ce au inclus echipamente hardware.  <b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b>  Propunem următoarele modificari: Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unei soluții de sistem informatic integrat), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;	sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau  <b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b>  Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.  Ref. obs. Maguay Computers SRL: De acord cu propunerea.  Ref. obs. Software Imagination&Vision SRL: Nu suntem de acord.  <b>Q-EAST SOFTWARE</b>  Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
23	Subcap. 9.2.6 Expert cheie nr. 6: Expert dezvoltare software (2 experți), pag. 103, pct. 2 lit. b): Certificare profesională eliberată sau atestată /recunoscută	<b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b>  <u>Ofertantul propune reformularea cerinței</u> dupa cum urmeaza: „b. Certificare profesională eliberată sau atestată /recunoscută național/ internațional de un producător de tehnologie care să demonstreze specializarea într-una din tehnologiile existente în ecosistemul aplicativ al beneficiarului (Oracle/Oracle Business Intelligence Enterprise Edition/IBM WebSphere DataStage) sau in tehnologiile platformei de tip BigData ofertate;”	<b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b>  Nu avem observatii.  <b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b>  Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.	Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>național/ internațional de un producător de tehnologie care să demonstreze specializarea în tehnologiile existente în ecosistemul aplicativ al beneficiarului (Oracle, Oracle Business Intelligence Enterprise Edition, IBM WebSphere DataStage), precum în tehnologiile platformei de tip BigData oferitate.</p>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>La cerințele expertului descris la punctul 9.2.6 Expert cheie nr. 6: Expert dezvoltare software (2 experți) avem următoarele observații/recomandări:</p> <p>□ privind certificarea profesională de la punctul b), pentru a NU fi restrictivă cerința enumerarea produselor/tehnologiilor din paranteză ar trebui formulată în ideea de “sau” între produsele enumerate.</p> <p>Reformulare propusă:  “b) <i>Certificare profesională eliberată sau atestată /recunoscută național/ internațional de un producător de tehnologie care să demonstreze specializarea într-una din tehnologiile existente în ecosistemul aplicativ al achizitorului (Oracle, Oracle Business Intelligence Enterprise Edition, IBM WebSphere DataStage), sau în tehnologiile platformei de tip BigData oferitate;</i>”</p> <p>□ privind experiența specifică de la punctul c), pentru a NU fi restrictivă, ar trebui reformulată alternativ:  Reformulare propusă:  “c) <i>experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea sau integrarea de tehnologii precum baze de date Oracle, manipularea unor volume mari de date/masive de date, limbaje de programare utilizate în cadrul soluției informatice oferitate pentru platforma de tip BigData sau pentru Sistemul Informatic de Date Integrate);</i>”</p>	<p>Ref. obs. Maguay Computers SRL: De acord cu propunerea.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de eliminare - acest Expert infrastructură hardware-software nu mai are relevanta in contextul noului caiet de sarcini care nu mai contine infrastructura hardware.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
24	<p>Subcap. 9.2.6 Expert cheie nr. 6: Expert dezvoltare software (2 experți), pag. 103-104, pct. 2 lit. c): „experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare prevederile Instructiunii nr. 1/2017 ANAP „(1) În aplicarea principiului proporționalității, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, , atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție menționate la art. 4, autoritatea/entitatea contractantă <b>nu are dreptul să formuleze cerințe care ajung să se dubleze</b> (de exemplu, solicitând concomitent demonstrarea absolvirii unor studii și deținerea de calificări educaționale și/sau profesionale care reflectă aceeași/aceleași capacitate/competențe) sau care nu</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Nu avem observatii.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord cu formularea <b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b> si propunem: <i>Experiență specifică constând în</i></p>	AC va analiza recomandările



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea sau integrarea de tehnologii precum baze de date Oracle, manipularea unor volume mari de date/masive de date, limbaje de programare utilizate în cadrul soluției informatice pentru platforma de tip BigData și Sistemul Informatic de Date Integrate);”</p>	<p>pot fi justificate în raport cu ceea ce urmează a fi prestat/executat așa cum este prevăzut la nivelul caietului de sarcini sau al documentației descriptive”, <b>Ofertantul propune eliminarea</b> referinței la anumite tehnologii in descrierea proiectului similar, <b>solicitand reformularea cerinței</b> dupa cum urmeaza: ”c. <b>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.”</b></p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem urmatoarele modificari: experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;</p>	<p><b>implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc.</b></p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref. obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA.</p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
25	<p>Subcap. Expert cheie nr. 7: Expert testare - (1 expert), pag. 104-105, pct. 2 lit. c): „Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 2 proiecte/contracte similar (prin proiect/contracte similar se înțelege implementarea unei soluții de BigData, DataWarehouse, Analytics, analiza de risc, etc. conform specificului proiectului), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;”</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare urmatoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numarul extrem de redus de proiecte finalizate care au inclus componentele enuntate destinate unei utilizari ce presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365;</li> <li>- Cerinta este de natură să conducă la restricționarea nejustificată a accesului la procedura de atribuire a ofertantilor interesati</li> <li>- Formularea acestei cerinte este importanta deoarece poate fi preluata in cadrul factorului de evaluare aferent experientei experților-cheie,</li> </ul> <p><b>Ofertantul propune reformularea cerintei</b> dupa cum urmeaza: <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract</i></p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem urmatoarele modificari: <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contracte similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat), în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;</i></p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Avand in vedere ca infrastructura hardware nu mai este in scopul contractului, propunem eliminarea tuturor cerintelor referitoare la HW.</p> <p>Nu suntem de acord cu propunerea.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord cu formularea SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL si propunem:</p> <p><i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ de tip BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc.</i></p> <p>De asemenea, recomandam ca in cadrul factorilor de evaluare ce vor fi enunțați, sa aveți in vedere stabilirea punctajului astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intre 2 și 3 proiecte - X puncte;</li> <li>între 4 și 5 proiecte - Y puncte;</li> <li>peste 6 proiecte - Z puncte).</li> </ul>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic, corelat cu opiniile celorlalți operatori economici participanți, atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. Software Imagination&amp;Vision SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA și SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
26	<p>Subcap. 9.2.8 Expert cheie nr. 8: Expert migrare DW actual (1 expert), Nota1, pag. 105-106: „beneficiarul va lua în considerare experiența dobândită în proiectele similare aflate în desfășurare, dacă serviciile similare</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Avand in vedere ca livrarea infrastructurii hardware/software nu mai este in scopul proiectului, <b>Ofertantul propune eliminarea cerintei</b> prin care proiectele similare se refera la sisteme informatice destinate unei utilizări care presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>La Profilul expertului migrare DW suntem de acord cu descrierea pe care ati facut-o la pagina 39 din 146, punctul 3.4.1.3.8 Subsistemul DW: „O actiune importantă este migrarea datelor din DW actual în sistemul DW nou/ platforma de tip BigData.”</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu eliminarea cerintei prin care proiectele similare se refera la sisteme informatice destinate unei utilizări care presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>prestate au fost confirmate și recepționate de beneficiar.</p> <p>Prin similitudine, se includ în cadrul experienței specifice a experților dezvoltările parțiale, până la Milestone-uri specifice din cadrul unor Contracte în derulare, cu condiția ca sistemul informatic ce va rezulta să fie destinat unei utilizări care presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365, iar prestarea serviciilor de dezvoltare și implementare de sisteme/aplicații informatice să fi fost confirmată de beneficiar în cadrul unor recepții parțiale.</p> <p>În accepțiunea beneficiarului, pentru evaluarea experienței</p>	<p>Mentionam ca precum Dvs. vedem noul DW ca un subsistem al platformei de BigData. In acest sens va rugam sa aveti in vedere, pentru a nu introduce o restrictionare la tehnologiile utilizate anterior la DW-ul actual si pentru a clarifica la ce se va face migrarea, posibila exprimare a profilului de expert migrare DW astfel:</p> <p>“1. Expertul migrare date va fi implicat în activitățile contractului privind:</p> <p>a. Analiza ecosistemului aplicativ existent și stabilirea nevoilor și posibilităților de migrare a tuturor componentelor din DW actual în noul DW subsistem al noii platforme de tip BigData;</p> <p>b. Proiectarea soluției de migrare a datelor, joburilor, catalog, repository și rapoarte existente;</p> <p>c. Efectuarea migrării datelor și testarea migrării corecte a acestora;</p> <p>d. Documentarea migrării efectuate;</p> <p>2. Expertul migrare date va îndeplini următoarele cerințe:</p> <p>a. Studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent, demonstrate prin diplomă de licență sau echivalent;</p> <p>b. Certificare profesională eliberată sau atestată /recunoscută național/ internațional care să demonstreze specializarea în tehnologia ce va fi utilizata la migrarea datelor din sistemul DW actual în noul DW subsistem al noii platforme de tip BigData;</p> <p>c. experiență specifică constând în implicarea în cel puțin un proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea sau integrarea de tehnologii precum cele ce vor fi utilizate în migrarea datelor din sistemul DW actual în noul subsistem DW al noii platforme de BigData;</p> <p>d. declarație de disponibilitate pentru perioada aferentă activităților pe care și le asumă din prezentul caiet de sarcini.”</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. Maguay Computers SRL: Suntem de acord cu propunerea.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA. Migrarea datelor se face in timpul implementarii, inainte de trecerea in productie si nu are legatura cu tipul de disponibilitate al aplicatiei respective pentru care s-a facut migrarea datelor.</p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de MAGUAY COMPUTERS SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>similare a experților, noțiunea de proiect se referă la existența unui cadru reglementat juridic prin care un expert a derulat în mod coerent (având o finalitate bine precizată și atinsă) tipul de activități care sunt de interes pentru evaluare, sistemul informatic rezultat fiind destinat unei utilizări care presupune o înaltă disponibilitate de tip 24x7x 365.”</p>			
27	<p>Subcap. 9.2 Cerințe minime obligatorii pentru experții cheie propuși în echipa de proiect, Nota2, pag. 106: „Pentru a demonstra că îndeplinesc cerințele minime obligatorii, ofertanții vor depune documente justificative semnate sau</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare prevederile Instrucțiunii nr 1/2017 care precizeaza ca „În evaluarea ofertelor, [...] documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare...”, precum si <b>jurisprudenta recenta in materie</b> in ceea ce priveste definirea notiunii de „<b>beneficiar al serviciilor prestate</b>”:</p> <p>„Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. Kontron Services Romania: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL: De acord cu propunerea.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>contrasemnate de beneficiari, din care să rezulte în mod clar îndeplinirea cerințelor sus menționate.”</p>	<p>nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică.</p> <p>Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă. (Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021, Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal).”</p> <p>Ofertantul propune eliminarea cerinței cu privire la prezentarea de recomandari emise de beneficiarul final al proiectului si solicita Autoritatii sa admita prezentarea documentelor suport solicitate pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor privind experienta specifica a experților enumerate cu titlu exemplificativ in cadrul Instrucțiunii ANAP nr 1/2017, respectiv: contracte/cărți de munca/REVISAL, referințe emise de angajatori sau beneficiari care să probeze experiența și durata de lucru în domeniile/specializările cerute, alte documente pentru dovedirea experienței profesionale.</p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem reformularea astfel incat sa permiteti si prezentarea oricaror alte documente similare care sa demonstreze indeplinirea cerintelor (fara a limita doar la beneficiar/AC/Beneficiar final).</p> <p>Formulam aceasta propunere avand in vedere atat instructiunea ANAP care dispune ca solicitarea de recomandari emise/certificate de Beneficiari este considerata ca fiind restrictiva, limitand astfel accesul operatorilor economici atat</p>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA si SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>la ofertare cat si la implementarea unor astfel de contracte care contin astfel de cerinte cumulative si implicit retractive. In acest sens va prezentam prevederile Instructiunii ANAP nr.1/2017 (a se vedea art.9 alin.(7) nota exemplificativa). In cazul formulării cerintelor de studii si experienta se vor avea in vedere respectarea prevederilor art.5-9 din Instr.ANAP nr.1/2017, paginile 12, 13;</p> <p>Cat si jurisprudența recentă în materie: „Petenta ... a respectat întocmai cerințele minime din caietul de sarcini, recomandările prezentate atestând faptul că experții propuși au prestat activități similare în proiectele implementate de angajatorii lor și implicit beneficiarii serviciilor prestate de expert, cu atât mai mult cu cât în caietul de sarcini nu s-a solicitat depunerea unor certificate constatatoare, privind îndeplinirea serviciilor efectuate, conform art. 166 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Recomandările prezentate nu sunt întocmite de către experți pentru ei înșiși, așa cum se reține în decizia CNSC atacată, ci au fost emise de angajatorii prezenți sau trecuți ai experților [...]. Curtea apreciază ca fiind nefondat argumentul invocat [...] în sensul că valorificarea unor astfel de recomandări în sprijinul dovedirii experienței profesionale este contrară interesului public și unei concurențe reale și oneste și ar contraveni scopului legii achizițiilor publice nr. 98/2016, prevăzut la art. 2 alin. (1), acela de a se achiziționa bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială. Din contră, dacă s-ar impune condiția ca recomandarea să provină de la un agent economic altul decât ofertantul, acesta ar fi practic împiedicat să își folosească proprii angajați pentru a dovedi îndeplinirea condițiilor de experiență profesională fiind obligat să obțină recomandări din partea altor agenți economici pentru aceștia, ceea ce ar constitui o încălcare a principiilor nediscriminării și egalității de tratament, dar și a principiului proporționalității.</p> <p>Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și</p>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică.</p> <p>Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă, (s.n.)"</p> <p>(Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021. Curtea de Apel Pitești. Secția a U-a civilă, de contencios administrativ și fiscal: a se vedea în același sens și Decizia CNSC nr. 2479/C3/2761 din 08.11.2021).</p> <p>În aceste condiții, trebuie remarcat că beneficiarii (finali) ai serviciilor prestate de către persoanele propuse pentru calitatea de expert în cadrul contractului de achiziție publică sunt angajatorii acestora, singurii cărora li se poate solicita în mod legal eliberarea de astfel de documente.</p> <p>Mai mult decât atât, recomandarea semnată de beneficiarul proiectului respecta formatul emitentului și include, de cele mai multe ori, doar o descriere a proiectului, fără a se menționa în clar rolurile implicate în proiect și activitățile specifice fiecărui rol.</p> <p>Or, conform dispozițiilor legale și prevederilor documentației de atribuire, ofertanții au posibilitatea de a prezenta orice documente similare din care să reiasă informațiile solicitate, astfel cum se precizează și în cadrul Instrucțiunii nr. 1/2017 emise de ANAP, documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare.</p>		



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		Față de cele menționate anterior, va rugam sa confirmați explicit/ reformulați/ completați faptul ca permiteti prezentarea si oricaror alte documente suport similare care atesta experiența specifica (fara a limita doar la beneficiari), documente care pot fi si: fișa de post, contract de muncă, recomandare de la angajator sau orice alte documente similare din care sa rezulte îndeplinirea cerințelor.”		
28	Subcap. 9.2 Cerințe minime obligatorii pentru experții cheie propuși în echipa de proiect, Nota3, pag. 106: „Implicarea și rolul experților în proiecte care sunt de interes pentru evaluare, poate fi demonstrată și prin recomandări/declarații pe propria răspundere emise de însuși ofertant/angajator , dacă și numai dacă acestea sunt asumate prin semnătură de către beneficiarul serviciilor și sunt însoțite de documente care să demonstreze relația contractuală dintre expertul propus și emitentul recomandării, la	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare prevederile Instrucțiunii nr 1/2017 care precizeaza ca „ În evaluarea ofertelor, [...] documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare...”, precum si <b>jurisprudenta recenta in materie</b> in ceea ce priveste definirea notiunii de „<b>beneficiar al serviciilor prestate</b>”:</p> <p>„Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică.</p> <p>Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă. (Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021, Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal).”</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. KONTRON SERVICES ROMANIA: Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL: De acord cu propunerea.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>data derulării proiectului referit. În cazul în care se prezintă declarație pe proprie răspundere emisă de ofertant/angajator, aceasta va cuprinde în mod obligatoriu, pe lângă celelalte informații necesare, următoarea mențiune: „Cunosc prevederile art. 57 din Regulamentul financiar UE nr. 966/2012 și legislația națională în vigoare cu privire la conflictul de interese, precum și prevederile art.292 „Falsul în declarații” din Codul penal potrivit căruia „Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități în vederea producerii unei</p>	<p>In acest sens, <b>Ofertantul solicita reformularea cerinței</b> în sensul în care recomandările/declarațiile pe propria răspundere emise de însuși ofertant/angajator pentru expertii propusi sa fie însoțite de documente care să demonstreze relația contractuală dintre expertul propus și emitentul recomandării, la data derulării proiectului referit, fiecare dintre acestea incluzand mentiunea:</p> <p>„Cunosc prevederile art. 57 din Regulamentul financiar UE nr. 966/2012 și legislația națională în vigoare cu privire la conflictul de interese, precum și prevederile art.292 „Falsul în declarații” din Codul penal potrivit căruia „Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem reformularea astfel incat sa permiteti si prezentarea oricaror alte documente similare care sa demonstreze indeplinirea cerintelor (fara a limita doar la beneficiar/AC/Beneficiar final).</p> <p>Formulam aceasta propunere avand in vedere atat instructiunea ANAP care dispune ca solicitarea de recomandari emise/certificate de Beneficiari este considerata ca fiind restrictiva, limitand astfel accesul operatorilor economici atat la ofertare cat si la implementarea unor astfel de contracte care contin astfel de cerinte cumulative si implicit retractive. In acest sens va prezentam prevederile Instructiunii ANAP nr.1/2017 (a se vedea art.9 alin.(7) nota exemplificativa). In cazul formulării cerintelor de studii si experienta se vor avea in vedere respectarea prevederilor art.5-9 din Instr.ANAP nr.1/2017, paginile 12, 13;</p> <p>Cat si jurisprudența recentă în materie: „Petenta ... a respectat întocmai cerințele minime din caietul de sarcini, recomandările prezentate atestând faptul că experții propuși au prestat</p>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p><i>consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</i></p>	<p>activități similare în proiectele implementate de angajatorii lor și implicit beneficiarii serviciilor prestate de expert, cu atât mai mult cu cât în caietul de sarcini nu s-a solicitat depunerea unor certificate constatatoare, privind îndeplinirea serviciilor efectuate, conform art. 166 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Recomandările prezentate nu sunt întocmite de către experți pentru ei înșiși, așa cum se reține în decizia CNSC atacată, ci au fost emise de angajatorii prezenți sau trecuți ai experților [...]. Curtea apreciază ca fiind nefondat argumentul invocat [...] în sensul că valorificarea unor astfel de recomandări în sprijinul dovedirii experienței profesionale este contrară interesului public și unei concurențe reale și oneste și ar contraveni scopului legii achizițiilor publice nr. 98/2016, prevăzut la art. 2 alin. (1), acela de a se achiziționa bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială. Din contră, dacă s-ar impune condiția ca recomandarea să provină de la un agent economic altul decât ofertantul, acesta ar fi practic împiedicat să își folosească proprii angajați pentru a dovedi îndeplinirea condițiilor de experiență profesională fiind obligat să obțină recomandări din partea altor agenți economici pentru aceștia, ceea ce ar constitui o încălcare a principiilor nediscriminării și egalității de tratament, dar și a principiului proporționalității.</p> <p>Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică.</p> <p>Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile</p>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă, (s.n.)"</p> <p>(Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021. Curtea de Apel Pitești. Secția a U-a civilă, de contencios administrativ si fiscal: a se vedea în același sens si Decizia CNSC nr. 2479/C3/2761 din 08.11.2021).</p> <p>În aceste condiții, trebuie remarcat că beneficiarii (finali) ai serviciilor prestate de către persoanele propuse pentru calitatea de expert în cadrul contractului de achiziție publică sunt angajatorii acestora, singurii cărora li se poate solicita în mod legal eliberarea de astfel de documente.</p> <p>Mai mult decat atat, recomandarea semnata de beneficiarul proiectului respecta formatul emitentului si include, de cele mai multe ori, doar o descriere a proiectului, fara a se menționa in clar rolurile implicate in proiect si activitatile specifice fiecărui rol.</p> <p>Or, conform dispozițiilor legale si prevederilor documentației de atribuire, ofertanții au posibilitatea de a prezenta orice documente similare din care sa reiasa informațiile solicitate, astfel cum se precizează si în cadrul Instrucțiunii nr. 1/2017 emise de ANAP, documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare.</p> <p>Față de cele menționate anterior, va rugam sa confirmați explicit/ reformulați/ completați faptul ca permiteti prezentarea si oricaror alte documente suport similare care atesta experienta specifica (fara a limita doar la beneficiari), documente care pot fi si: fișa de post, contract de muncă, recomandare de la angajator sau orice alte documente similare din care sa rezulte îndeplinirea cerințelor."</p>		
29	Subcap. 9.2.8 Expert cheie nr. 8: Expert migrare DW actual (1 expert),	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><b>Ofertantul propune reformularea cerinței</b> dupa cum urmeaza: „b. <i>Certificare profesională eliberată sau atestată</i></p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	pct. 2 lit. b): „Certificare profesională eliberată sau atestată /recunoscută național/ internațional de un producător de tehnologie care să demonstreze specializarea în tehnologiile existente în ecosistemul aplicativ al beneficiarului respectiv tehnologiile Oracle, Oracle Business Intelligence Enterprise Edition , IBM WebSphere DataStage;”	/recunoscută național/ internațional de un producător de tehnologie care să demonstreze specializarea în tehnologiile existente în ecosistemul aplicativ al beneficiarului respectiv tehnologiile Oracle/Oracle Business Intelligence Enterprise Edition/IBM WebSphere DataStage;”	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de KONTRON SERVICES ROMANIA</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor
30	Subcap. 9.2.8 Expert cheie nr. 8: Expert migrare DW actual (1 expert), pct. 2 lit. c): „experiență specifică constând în implicarea în cel puțin un proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea sau	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luand in considerare prevederile Instructiunii nr. 1/2017 ANAP „(1) În aplicarea principiului proporționalității, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, , atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție menționate la art. 4, autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul să formuleze cerințe care ajung să se dubleze (de exemplu, solicitând concomitent demonstrarea absolvirii unor studii și deținerea de calificări educaționale și/sau profesionale care reflectă aceeași/aceleași capacitate/competențe) sau care nu pot fi justificate în raport cu ceea ce urmează a fi prestat/executat așa cum este prevăzut la nivelul caietului de sarcini sau al documentației descriptive”, <b>Ofertantul propune</b></p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu suntem de acord si propunem:</p> <p><i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea sau integrarea de tehnologii precum Oracle sau IBM, care a presupus migrarea din tehnologiile existente în DW actual către o</i></p>	Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>integrarea de tehnologii precum Oracle, Oracle Business Intelligence Enterprise Edition, IBM WebSphere DataStage, care a presupus migrarea din tehnologiile existente în DW actual către o platformă BigData conform specificului proiectului);”</p>	<p><b>eliminarea</b> referinței la anumite tehnologii în descrierea proiectului similar, <b>solicitând reformularea cerinței</b> după cum urmează: ”c. <i>Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin 1 proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</i>”</p> <p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem următoarele modificări: Experiență specifică constând în implicarea în cel puțin un proiect/contract similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic integrat) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p>	<p>platformă BigData sau DataWarehouse sau Analytics sau analiza de risc conform specificului proiectului).</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref. obs. KONTRON SERVICES ROMANIA : Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p>Ref. obs. SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL: Nu suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facută de KONTRON SERVICES ROMANIA.</p> <p>Suntem de acord cu propunerea facută de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință.</p>	
31	<p>Subcap. 9.2.8 Expert cheie nr. 8: Expert migrare DW actual (1 expert),</p>	<p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem reformularea astfel încât să permiteti și prezentarea oricărui alte documente similare care să</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>lit. d) pct. ii., pag. 107</p> <p>Cerință:  <i>Recomandări emise de beneficiarul final al proiectului, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractantă/beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă denumirea, beneficiarul și perioada de realizare a proiectelor/contractelor în care a acumulat experiența solicitată și activitățile prestate de către persoana propusă precum și rolul deținut în proiect, care să evidențieze experiența profesională specifică similară</i></p>	<p><b>demonstreze îndeplinirea cerintelor (fara a limita doar la beneficiar/AC/Beneficiar final).</b></p> <p>Formulam aceasta propunere avand in vedere atat instructiunea ANAP care dispune ca solicitarea de recomandari emise/certificate de Beneficiari este considerata ca fiind restrictiva, limitand astfel accesul operatorilor economici atat la ofertare cat si la implementarea unor astfel de contracte care contin astfel de cerinte cumulative si implicit retractive. In acest sens va prezentam prevederile Instructiunii ANAP nr.1/2017 (a se vedea art.9 alin.(7) nota exemplificativa). In cazul formulării cerintelor de studii si experienta se vor avea in vedere respectarea prevederilor art.5-9 din Instr.ANAP nr.1/2017, paginile 12, 13;</p> <p>Cat si jurisprudența recentă în materie: „Petenta ... a respectat întocmai cerințele minime din caietul de sarcini, recomandările prezentate atestând faptul că experții propuși au prestat activități similare în proiectele implementate de angajatorii lor și implicit beneficiarii serviciilor prestate de expert, cu atât mai mult cu cât în caietul de sarcini nu s-a solicitat depunerea unor certificate constatatoare, privind îndeplinirea serviciilor efectuate, conform art. 166 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Recomandările prezentate nu sunt întocmite de către experți pentru ei înșiși, așa cum se reține în decizia CNSC atacată, ci au fost emise de angajatorii prezenți sau trecuți ai experților [...]. Curtea apreciază ca fiind nefondat argumentul invocat [...] în sensul că valorificarea unor astfel de recomandări în sprijinul dovedirii experienței profesionale este contrară interesului public și unei concurențe reale și oneste și ar contraveni scopului legii achizițiilor publice nr. 98/2016, prevăzut la art. 2 alin. (1), acela de a se achiziționa bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială. Din contră, dacă s-ar impune condiția ca recomandarea să provină de la un agent economic altul decât ofertantul, acesta ar fi practic împiedicat să își folosească proprii angajați pentru a dovedi îndeplinirea condițiilor de experiență profesională fiind obligat să obțină</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>De acord cu propunerea</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>recomandări din partea altor agenți economici pentru aceștia, ceea ce ar constitui o încălcare a principiilor nediscriminării și egalității de tratament, dar și a principiului proporționalității.</p> <p>Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică.</p> <p>Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă, (s.n.)"</p> <p>(Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021. Curtea de Apel Pitești. Secția a U-a civilă, de contencios administrativ și fiscal: a se vedea în același sens și Decizia CNSC nr. 2479/C3/2761 din 08.11.2021).</p> <p>În aceste condiții, trebuie remarcat că beneficiarii (finali) ai serviciilor prestate de către persoanele propuse pentru calitatea de expert în cadrul contractului de achiziție publică sunt angajatorii acestora, singurii cărora li se poate solicita în mod legal eliberarea de astfel de documente.</p> <p>Mai mult decât atât, recomandarea semnată de beneficiarul proiectului respecta formatul emitentului și include, de cele mai multe ori, doar o descriere a proiectului, fără a se menționa în clar rolurile implicate în proiect și activitățile specifice fiecărui rol.</p> <p>Or, conform dispozițiilor legale și prevederilor documentației de atribuire, ofertanții au posibilitatea de a prezenta orice</p>		



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>documente similare din care sa reiasa informațiile solicitate, astfel cum se precizează si în cadrul Instrucțiunii nr. 1/2017 emise de ANAP, documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare.</p> <p>Față de cele menționate anterior, va rugam sa confirmați explicit/ reformulați/ completați faptul ca permiteți prezentarea si oricaror alte documente suport similare care atesta experiența specifica (fara a limita doar la beneficiari), documente care pot fi si: fișa de post, contract de muncă, recomandare de la angajator sau orice alte documente similare din care sa rezulte îndeplinirea cerințelor.”</p>		
32	Cap. 9.3 Experți secundari (experți non-cheie), pag.108	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Cu privire la experții non-cheie, recomandăm eliminarea din caietul de sarcini final la capitolul Experți secundari (experți non-cheie) a paragrafelor următoare, deoarece echipa de experți non-cheie ar trebui lăsată la latitudinea fiecărui ofertant de a include rolurile de care are nevoie în echipa, pentru a completa echipa de proiect pe care o va aloca pentru îndeplinirea tuturor activităților proiectului. Nu ar trebui impuse de către Autoritatea Contractantă cerințe specifice pentru experți non-cheie, nici denumirile de roluri ale acestora, nici numărul lor sau gradul lor de alocare.</p> <p>Paragrafe propuse eliminării din caietul de sarcini final:  <i>&lt;&lt; Considerăm că o serie de experți, cum sunt cei enumerați mai jos, s-ar putea alătura echipei pentru a obține rezultatele așteptate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Programatori;</li> <li>▫ Administratori de sistem/Specialiști de infrastructură;</li> <li>▫ <i>Analiști de business care să cunoască domeniul pentru care au fost formulate cerințe funcționale, de preferat.</i></li> <li>▫ Expert managementul schimbării</li> <li>▫ Testori, Scriitori tehnici și Instructori.</li> </ul> <p><i>Prestatorul va selecta și/sau angaja și alți experți conform necesităților și profilurilor identificate în acest Caiet de Sarcini.</i></p>	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu eliminarea cerintelor pentru expertii non-cheie, precum si neimpunerea de catre AC a unor roluri de experti non-cheie. Fiecare ofertant cunoaste capabilitatile expertilor cheie pe care ii va propune si poate decide in consecinta ce roluri ii sunt necesare sa aloce suplimentar in echipa de experti non-cheie pentru a asigura indeplinirea tuturor activitatilor din proiect, de asemenea si numarul necesar din fiecare tip de resursa.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>&lt;&lt;Evaluarea de către autoritatea contractantă a îndeplinirii cerințelor privind calificările și experiența similară, stabilite în prezentul caiet de sarcini pentru experții non-cheie, se va realiza în baza documentelor transmise de furnizor înainte de implicarea acestora în activitățile proiectului.</p> <p>Se vor prezenta următoarele:</p> <p>a) CV Europass</p> <p>b) Declarație de disponibilitate pentru perioada aferentă activităților pe care și le asumă din prezentul caiet de sarcini.</p> <p>c) Copiile documentelor justificative relevante care demonstrează îndeplinirea pregătirea și/sau experiența profesională indicate în prezentul caiet de sarcini, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Diplome de studii, certificări, alte diplome relevante;</li> <li>o Recomandări emise de beneficiarul final al proiectului, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractantă/beneficiarul privat în calitate de achizitor final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă denumirea, beneficiarul și perioada de realizare a proiectelor/contractelor în care a acumulat experiența solicitată și activitățile prestate de către persoana propusă precum și rolul deținut în proiect, care să evedențieze experiența profesională specifică similară;</li> </ul> <p>Ofertantul va preciza în mod clar dacă o persoană nominalizată să facă parte din echipa de experți non-cheie va îndeplini unul sau mai multe roluri. În acest caz, se va verifica dacă sunt îndeplinite cumulativ cerințele aferente rolurilor respective.</p>		
33	<p>Cap. 9.3 Experți secundari (experți non-cheie), lit. c), pag.109</p> <p>Cerința: Recomandări emise de beneficiarul final al proiectului, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractantă/beneficiarul privat în</p>	<p><b>SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</b></p> <p>Propunem reformularea astfel incat sa permiteti si prezentarea oricaror alte documente similare care sa demonstreze indeplinirea cerintelor (fara a limita doar la beneficiar/AC/Beneficiar final).</p> <p>Formulam aceasta propunere avand in vedere atat instructiunea ANAP care dispune ca solicitarea de recomandari emise/certificate de Beneficiari este considerata ca fiind restrictiva, limitand astfel accesul operatorilor economici atat la ofertare cat si la implementarea unor astfel de contracte care contin astfel de cerinte cumulative si implicit restrictive. In acest sens va prezentam prevederile Instructiunii ANAP nr.1/2017 (a</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Suntem de acord.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea facuta de SOFTWARE IMAGINATION &amp; VISION SRL</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic atât din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini cât și a evitării cerințelor restrictive și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p><i>calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă denumirea, beneficiarul și perioada de realizare a proiectelor/contractelor în care a acumulat experiența solicitată și activitățile prestate de către persoana propusă precum și rolul deținut în proiect, care să evidențieze experiența profesională specifică similară;</i></p>	<p>se vedea art.9 alin.(7) nota exemplificativa). In cazul formulării cerintelor de studii si experienta se vor avea in vedere respectarea prevederilor art.5-9 din Instr.ANAP nr.1/2017, paginile 12, 13;</p> <p>Cat si jurisprudența recentă în materie: „Petenta ... a respectat întocmai cerințele minime din caietul de sarcini, recomandările prezentate atestând faptul că experții propuși au prestat activități similare în proiectele implementate de angajatorii lor și implicit beneficiarii serviciilor prestate de expert, cu atât mai mult cu cât în caietul de sarcini nu s-a solicitat depunerea unor certificate constatatoare, privind îndeplinirea serviciilor efectuate, conform art. 166 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Recomandările prezentate nu sunt întocmite de către experți pentru ei înșiși, așa cum se reține în decizia CNSC atacată, ci au fost emise de angajatorii prezenți sau trecuți ai experților [...]. Curtea apreciază ca fiind nefondat argumentul invocat [...] în sensul că valorificarea unor astfel de recomandări în sprijinul dovedirii experienței profesionale este contrară interesului public și unei concurențe reale și oneste și ar contraveni scopului legii achizițiilor publice nr. 98/2016, prevăzut la art. 2 alin. (1), acela de a se achiziționa bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială. Din contră, dacă s-ar impune condiția ca recomandarea să provină de la un agent economic altul decât ofertantul, acesta ar fi practic împiedicat să își folosească proprii angajați pentru a dovedi îndeplinirea condițiilor de experiență profesională fiind obligat să obțină recomandări din partea altor agenți economici pentru aceștia, ceea ce ar constitui o încălcare a principiilor nediscriminării și egalității de tratament, dar și a principiului proporționalității.</p> <p>Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta</p>	<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică.</p> <p>Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă, (s.n.)"</p> <p>(Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021. Curtea de Apel Pitești. Secția a U-a civilă, de contencios administrativ și fiscal: a se vedea în același sens și Decizia CNSC nr. 2479/C3/2761 din 08.11.2021).</p> <p>În aceste condiții, trebuie remarcat că beneficiarii (finali) ai serviciilor prestate de către persoanele propuse pentru calitatea de expert în cadrul contractului de achiziție publică sunt angajatorii acestora, singurii cărora li se poate solicita în mod legal eliberarea de astfel de documente.</p> <p>Mai mult decât atât, recomandarea semnată de beneficiarul proiectului respectă formatul emitentului și include, de cele mai multe ori, doar o descriere a proiectului, fără a se menționa în clar rolurile implicate în proiect și activitățile specifice fiecărui rol.</p> <p>Or, conform dispozițiilor legale și prevederilor documentației de atribuire, ofertanții au posibilitatea de a prezenta orice documente similare din care să reiasă informațiile solicitate, astfel cum se precizează și în cadrul Instrucțiunii nr. 1/2017 emise de ANAP, documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare.</p> <p>Față de cele menționate anterior, vă rugăm să confirmați explicit/ reformulați/ completați faptul că permiteți prezentarea și oricărui alte documente suport similare care atestă experiența specifică (fără a limita doar la beneficiari),</p>		

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		documente care pot fi si: fișa de post, contract de muncă, recomandare de la angajator sau orice alte documente similare din care sa rezulte îndeplinirea cerințelor.”		
<b>E. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA LICENȚIERE</b>				
34	Subcap. 3.4.1.3.8 Sistemul DW, pag. 47 Secțiunea: Automatizare prin scraping web	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul recomanda ca Autoritatea sa mute aceste cerinte de la capitolul „3.4.1.3.8 Sistemul DW” la capitolul „3.4.1.3.7 Modulul pentru colectare date specifice”, intrucat nu sunt cerinte specifice unei solutii de tip data-warehouse.</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu mutarea acestei cerinte de la capitolul „3.4.1.3.8 Sistemul DW”, la un alt subpunct mai relevant din caietul de sarcini final.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va decide cu privire la reformularea/completarea cerințelor</p>
35	Subcap.3.4.2, pag. 51 Cerința: În cazul în care modelul specific aplicabil pentru anumite componente/modul e funcțional va presupune licențierea în funcție de volumul de metadata de	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul recomanda ca asa cum Autoritatea a declarat un numar maxim de 832 unitati de tip nuclee de procesare pentru infrastructura software a platformei Big Data, aceasta ar trebui sa precizeze praguri minime si maxime si pentru volumul de stocare pus la dispozitie pe care il are in vedere pentru platforma solicitata. Acest lucru este necesar pentru ca operatorii economici care oferteaza produse licentiabile per capacitate sa nu aiba un avantaj fata de cei care licentiaza nuclee de procesare, capacitatea de stocare neavand valori minime sau maxime in documentatie.</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu avem observatii.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va decide cu privire la reformularea/completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>lucru specifice - spre exemplu, de tip indecși de date, indecși semnatici sau de reprezentare - care vor fi create și utilizate de platformă, atunci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se vor asigura componentei/ modulului funcțional resursele de stocare efectiv necesare;</li> <li>• se va licenția utilizarea componentelor /modulelor funcționale vizate, fără alte restricții, pentru toată capacitatea de stocare necesară.</li> </ul>		<p>Suntem de acord cu propunerea de specificare din partea AC a volumul estimat de stocare pentru mediul de productie si separat pentru mediul de testare/dezvoltare si respectiv pentru mediul DR.</p> <p>Totusi, avand in vedere cresterea exponentiala a volumelor de date, generate de catre aplicatiile existente si a aplicatiilor care sunt curs de dezvoltare si implementare, consideram ca o licentiere per capacitate nu ar fi in avantajul AC.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
36	<p>Subcap.3.4.2, pag. 51 Cerința: <i>Infrastructura software a platformei Big Data va fi licențiată, în ansamblul său, pentru utilizarea completă a</i></p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul recomanda ca Autoritatea sa includa si un numar minimal de nuclee de procesare (<u>praguri minime si maxime pentru nucleele de procesare</u>), astfel incat sa poata fi evitate situatiile in care diversi operatori economici isi asuma implementari subdimensionand resursele sistemului, implicit si necesarul de licente.</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu avem observatii.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>infrastructurii hardware de procesare alocate, care nu va depăși 832 unități de tip nuclee de procesare (CPU-core)</p>		<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea pentru asigurarea unui criteriu comparabil de evaluare a propunerilor tehnice si a se evita subdimensionarea licentelor solutiei.</p> <p>Avand in vedere:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. cresterea exponentiala a volumelor de date, generate de catre aplicatiile existente si a aplicatiilor care sunt curs de dezvoltare si implementare</li> <li>2. diversificarea surselor de colectare a datelor din surse deschise ( semi-structurate si nestructurate )</li> <li>3. sustenabilitatea proiectului pe o perioada de 5-7 ani, in care trebuie acomodata si licentiata suplimentar, puterea de procesare aditionala, pentru sustinerea volumelor de date in crestere si adaugarea de noi functionalitati, recomandam Autoritatii Contactante, precizarea unui nivel de 832 de unitati de nuclee, exclusiv, doar pentru licentierea solutiei de Big Data, precum si adaugarea cerintelor de licentiere ( numar de nuclee de procesare suplimentar) pentru mediul de dezvoltare/testare si a mediului</li> </ol>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>de DR.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
<b>F. ALTE OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI</b>				
37	<p>Cap. 4, pct. 4 - tabel</p> <p>Activitatea A#0 - #L0 Raport de activitate lunar</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul recomanda ca Autoritatea sa modifice periodicitatea raportului de activitate din raport lunar in raport trimestrial, pentru a alinia metodologia de raportare progres cu celelalte initiative/consultari aflate in derulare (exemplu: <i>Soluție informatică pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”</i>). Tinand cont si de celelalte consultari de piata aflate in derulare, precum si de propria experienta de implementare, Ofertantul considera ca este suficienta o raportare trimestriala in loc de una lunara, tinand cont de durata maxima de derulare a contractului (30 luni).</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu sustinem solicitarea deoarece complexitatea proiectului necesita o monitorizare atenta a rezultatelor obtinute, a progresului si a deviatiilor fata de termenele asumate.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Nu suntem de acord cu propunerea. Un raport lunar de progres preintampina aparitia intarzierilor in proiect si da posibilitatea escaladarii din timp sau gasirea unor solutii/luarea unor decizii mai rapid, din timp, daca apar</p>	<p>Periodicitatea lunară a Raportului de activitate se va menține, deoarece a fost stabilită ținând cont de mai multe criterii: complexitatea cerințelor, posibilitatea de identificare în timp util a stadiului și a problemelor, etc.</p>



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>probleme in implementare.</p> <p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Nu suntem de acord. Raportarea lunara ajuta la transparenta si ofera posibilitatea de a interveni prompt in posibilele scenarii blocate.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
38	Cap. 6 Modalități și condiții de plată	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Luând în considerare cerințele din cadrul documentației și ținând cont de faptul că proiectul va avea o durată de implementare considerabilă, Ofertantul propune următorul grafic de activități și plăți:</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu esalonarea platilor pe parcursul intregii perioade de derulare a proiectului pentru a se asigura sustenabilitatea financiara a acestuia, avand in vedere numarul de 30 de luni de implementare, servicii prestate de catre resurse umane alocate proiectului.</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va decide cu privire la modul de eşalonare a plăților</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
		<p><b>Grafic de activități:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cod</th> <th>Activități</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th><th>17</th><th>18</th><th>19</th><th>20</th><th>21</th><th>22</th><th>23</th><th>24</th><th>25</th><th>26</th><th>27</th><th>28</th><th>29</th><th>30</th> <th>AN I</th> <th>AN II</th> <th>AN III</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A#0</td> <td>Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>A#1</td> <td>Activitatea A#1. Servicii de consultanță software</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>A#2</td> <td>Activitatea A#2. Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>A#3</td> <td>Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>A#4</td> <td>Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>A#5</td> <td>Activitatea A#5. Testarea</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>A#6</td> <td>Activitatea A#6. Servicii de formare (instruire în utilizarea soluției informatice)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Garantia sistem informatic</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Raportare - Raport periodic (trimestrial)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Retențiune de plată</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Grafic de plăți:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Milestone</th> <th>Activități</th> <th>%</th> <th>L</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1</td> <td>Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare</td> <td>40</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#2. Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice</td> <td>100</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului</td> <td>50</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td>Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului</td> <td>50</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului</td> <td>50</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3</td> <td>Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare</td> <td>40</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#5. Testarea</td> <td>50</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului</td> <td>50</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">4</td> <td>Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare</td> <td>20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#5. Testarea</td> <td>50</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Activitatea A#6. Servicii de formare (instruire în utilizarea soluției informatice)</td> <td>100</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Cod	Activități	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AN I	AN II	AN III	A#0	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare																																					A#1	Activitatea A#1. Servicii de consultanță software																																						A#2	Activitatea A#2. Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice																																						A#3	Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului																																						A#4	Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului																																						A#5	Activitatea A#5. Testarea																																						A#6	Activitatea A#6. Servicii de formare (instruire în utilizarea soluției informatice)																																							Garantia sistem informatic																																							Raportare - Raport periodic (trimestrial)																																							Retențiune de plată																																						Milestone	Activități	%	L	1	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare	40		Activitatea A#2. Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice	100	12	Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului	50		2	Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului	50	21	Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului	50		3	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare	40		Activitatea A#5. Testarea	50	24	Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului	50		4	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare	20		Activitatea A#5. Testarea	50	30	Activitatea A#6. Servicii de formare (instruire în utilizarea soluției informatice)	100		<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
Cod	Activități	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	AN I	AN II	AN III																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
A#0	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
A#1	Activitatea A#1. Servicii de consultanță software																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
A#2	Activitatea A#2. Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
A#3	Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
A#4	Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
A#5	Activitatea A#5. Testarea																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
A#6	Activitatea A#6. Servicii de formare (instruire în utilizarea soluției informatice)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	Garantia sistem informatic																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	Raportare - Raport periodic (trimestrial)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	Retențiune de plată																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Milestone	Activități	%	L																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
1	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare	40																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	Activitatea A#2. Servicii de analiza cerințelor funcționale și tehnice	100	12																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului	50																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
2	Activitatea A#3. Servicii de proiectare a sistemului	50	21																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului	50																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
3	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare	40																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	Activitatea A#5. Testarea	50	24																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	Activitatea A#4. Servicii de implementare a sistemului	50																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
4	Activitatea A#0. Managementul proiect - Raportare	20																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	Activitatea A#5. Testarea	50	30																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	Activitatea A#6. Servicii de formare (instruire în utilizarea soluției informatice)	100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
39	<p>Cap. 8 Managementul/ gestionarea contractului și activități de raportare în cadrul contractului, subcap. 8.1. Planul de execuție, pct. 6, pag. 84 și subcap. 8.6.2 Planificarea, pct. 1, pag. 88</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Considerăm însă, că termenul de trecere în producție al sistemului informatic APIC până la data de 31.12.2025, este nerealizabil. Întreg procesul pentru lansarea procedurii de achiziție publică, evaluarea ofertelor, desemnarea operatorului economic câștigător, precum și semnarea contractului aferent proiectului, are ca efecte reducerea timpului necesar pentru implementarea, respectiv livrarea sistemului informatic solicitat.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Planul de execuție, incluzând succesiunea estimată a livrabilelor și cerințe privind durate estimative de realizare a serviciilor solicitate:</p> <p><b>3.1.</b> Considerăm fezabilă durata de implementare de 30 de luni estimate de către Autoritatea Contractantă în caietul de sarcini, dar nu mai puțin de 24 de luni.</p> <p><b>3.2.</b> In cele ce urmează vă transmitem un calendar estimativ de livrare cu termene maxime ale activităților din cadrul implementării:</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Sustinem punctul de vedere al ERNST&amp;YOUNG SRL.</p> <p>Nu sustinem punctul de vedere al MAGUAY COMPUTERS SRL cu privire la termenul de 24 de luni pentru implementarea contractului, aceasta abordare fiind una « provocatoare » ce implica nenumarate riscuri.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ref obs. ERNST&amp;YOUNG SRL: <b>NU suntem de acord.</b> Propunerea noastră se încadrează în termenul maximal, respectiv 31.12.2025, desigur plecand de la premisa rezonabila ca procesul de achizitie se finalizeaza Q3 2023.</p> <p>Ref obs. MAGUAY COMPUTERS</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic, corelat cu opiniile celorlați participanți la consultarea de piață, din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va decide cu privire la reformularea/ completarea cerințelor</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă																																
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. Activitate</th> <th>Activități</th> <th>Cod și denumire livrabil</th> <th>Termen maxim de livrare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A#0</td> <td>Managementul proiect - Raportare</td> <td>#L0 Raport de activitate lunar</td> <td>Maxim data de 5 a lunii următoare celei pentru care se face raportarea</td> </tr> <tr> <td>A#1</td> <td>Livrare, instalare și punere în funcțiune echipamente</td> <td>#L1.1 Procedura de etichetare fizică a echipamentelor hardware, a cablurilor de interconectare și a cablurilor de electroalimentare; #L1.2 Procedura de etichetare electronică la conectarea remote pe echipamente pentru administrare (prompt echipamente, banere de login, descriere interfețe, etc), dacă este cazul. #L1.3 Raport de instalare și configurare a echipamentelor #L1.4 Raport de instalare și configurare a componentelor software</td> <td>7 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului</td> </tr> <tr> <td>A#2</td> <td>Analiza cerințelor</td> <td>#L2 Raport de analiză</td> <td>5 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului</td> </tr> <tr> <td>A#3</td> <td>Proiectarea sistemului</td> <td>#L3 Raport de proiectare a sistemului</td> <td>7 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului</td> </tr> <tr> <td>A#4</td> <td>Implementarea sistemului</td> <td>#L4 Raport de implementare a sistemului #L4.1 Raport migrare</td> <td>30 luni de la intrarea în vigoare a contractului</td> </tr> <tr> <td>A#5</td> <td>Testarea</td> <td>#LS.1 Planul de testare #LS.2 Raport de testare #LS.3 Documentația de administrare a SIDI #LS.4 Documentația de utilizare a SIDI #LS.5 Documentația as-built/tehnică a SIDI</td> <td>27 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului</td> </tr> <tr> <td>A#6</td> <td>Instruirea</td> <td>#L5 Raport de instruire</td> <td>30 luni de la intrarea în vigoare a contractului</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. Activitate	Activități	Cod și denumire livrabil	Termen maxim de livrare	A#0	Managementul proiect - Raportare	#L0 Raport de activitate lunar	Maxim data de 5 a lunii următoare celei pentru care se face raportarea	A#1	Livrare, instalare și punere în funcțiune echipamente	#L1.1 Procedura de etichetare fizică a echipamentelor hardware, a cablurilor de interconectare și a cablurilor de electroalimentare; #L1.2 Procedura de etichetare electronică la conectarea remote pe echipamente pentru administrare (prompt echipamente, banere de login, descriere interfețe, etc), dacă este cazul. #L1.3 Raport de instalare și configurare a echipamentelor #L1.4 Raport de instalare și configurare a componentelor software	7 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului	A#2	Analiza cerințelor	#L2 Raport de analiză	5 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului	A#3	Proiectarea sistemului	#L3 Raport de proiectare a sistemului	7 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului	A#4	Implementarea sistemului	#L4 Raport de implementare a sistemului #L4.1 Raport migrare	30 luni de la intrarea în vigoare a contractului	A#5	Testarea	#LS.1 Planul de testare #LS.2 Raport de testare #LS.3 Documentația de administrare a SIDI #LS.4 Documentația de utilizare a SIDI #LS.5 Documentația as-built/tehnică a SIDI	27 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului	A#6	Instruirea	#L5 Raport de instruire	30 luni de la intrarea în vigoare a contractului	<p>SRL: Ofertantul a transmis propria propunere privind calendarul de implementare și cel de plăți.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Ref. obs. ERNST&amp;YOUNG SRL: Suntem de acord cu faptul ca orice intarziere in derularea procedurii de achizitie, pana la semnarea contractului de implementare cu ofertantul castigator, diminueaza fezabilitatea finalizarii sistemului APIC pana la data de 31.12.2025.</p> <p>Recomandam Autoritatii Contractante derularea cat mai rapida a procedurii de achizitie, cu mentinerea planului de implementare si a termenului de finalizare a proiectului APIC.</p> <p>Ref. obs. MAGUAY COMPUTERS SRL: Suntem de acord cu esalonarea platilor pe parcursul intregii perioade de derulare a proiectului pentru a se asigura sustenabilitatea financiara a acestuia, avand in vedere numarul de 30 de luni de implementare, servicii prestate de catre resurse umane alocate proiectului.</p>	
Nr. Activitate	Activități	Cod și denumire livrabil	Termen maxim de livrare																																	
A#0	Managementul proiect - Raportare	#L0 Raport de activitate lunar	Maxim data de 5 a lunii următoare celei pentru care se face raportarea																																	
A#1	Livrare, instalare și punere în funcțiune echipamente	#L1.1 Procedura de etichetare fizică a echipamentelor hardware, a cablurilor de interconectare și a cablurilor de electroalimentare; #L1.2 Procedura de etichetare electronică la conectarea remote pe echipamente pentru administrare (prompt echipamente, banere de login, descriere interfețe, etc), dacă este cazul. #L1.3 Raport de instalare și configurare a echipamentelor #L1.4 Raport de instalare și configurare a componentelor software	7 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului																																	
A#2	Analiza cerințelor	#L2 Raport de analiză	5 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului																																	
A#3	Proiectarea sistemului	#L3 Raport de proiectare a sistemului	7 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului																																	
A#4	Implementarea sistemului	#L4 Raport de implementare a sistemului #L4.1 Raport migrare	30 luni de la intrarea în vigoare a contractului																																	
A#5	Testarea	#LS.1 Planul de testare #LS.2 Raport de testare #LS.3 Documentația de administrare a SIDI #LS.4 Documentația de utilizare a SIDI #LS.5 Documentația as-built/tehnică a SIDI	27 luni și 3 săptămâni de la intrarea în vigoare a contractului																																	
A#6	Instruirea	#L5 Raport de instruire	30 luni de la intrarea în vigoare a contractului																																	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>Suntem de acord, complexitatea aparenta a proiectului indica un termen chiar mai mare de 30 luni.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
40	<p>Cap. 10 Modul de întocmire a propunerii tehnice, pct. 12, pag. 111</p> <p>Cerința:  <i>„Formularul de propunere tehnică trebuie întocmit în limba română, în format editabil (.xls / .xlsx) semnat cu semnătură electronică extinsă.”</i></p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul considera ca un format tabelar nu este cel mai potrivit format de a insera poze sau de a sustine campuri mari de text. Asadar, Ofertantul <u>propune modificarea cerintei</u> dupa cum urmeaza: <i>„Formularul de propunere tehnică trebuie întocmit în limba română, în format editabil Office (Word sau Excel) semnat cu semnătură electronică extinsă.”</i></p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu avem recomandari.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de a prezenta formularul de propunere tehnica in format editabil Word, semnat cu semnatura electronica extinsa, care face mai lizibile si usor de urmarit o cantitate mai mare de text, impreuna cu inserarea de poze exemplificative.</p>	<p>Se vor modifica cerințele caietului de sarcini astfel încât să fie acceptat și formularul de propunere tehnică în format editabil (Word sau Excel)</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
41	<p>Cap. 10 Modul de întocmire a propunerii tehnice, pct. 12, pag. 111 Cerința: „La completarea Formularului de propunere tehnică, în situațiile în care informațiile ce trebuie introduse de ofertant pe coloana „Mod de îndeplinire” ocupă mult spațiu, acestea vor fi cuprinse în anexe, numerotate, respectând ordinea de prezentare înscrisă în formular. Pentru fiecare cerință din Formularul de propunere tehnică pentru care se întocmește o Anexă privind modul de îndeplinire, ofertantul va indica în mod clar</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul considera ca cerinta ar fi aplicabila doar in situatia in care se utilizeaza formatul Excel pentru Formularul de propunere tehnica, aceasta datorita limitarilor de format prezentate mai sus. Tinand cont ca Ofertantul considera drept necesara utilizarea unui format uzual Word, Ofertantul propune eliminarea cerintei intrucat la nivelul Word se pot include toate informatiile descriptive si pictogramele necesare direct in raspunsul asociat cerintei, nemaifiind necesar acest proces complex.</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Sușinem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, nu avem completari.</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de a prezenta formularul de propunere tehnica in format editabil Word, semnat cu semnatura electronica extinsa, care face mai lizibile si usor de urmarit o cantitate mai mare de text, impreuna cu inserarea de poze exemplificative. Folosirea formatului Excel, duce la o complexitate si ingreunare inutila a elaborarii propunerilor tehnice de catre ofertanti, Excelul avand multe limitari de formatare si de afisare a</p>	<p>Se vor modifica cerințele caietului de sarcini astfel încât să fie acceptat și formularul de propunere tehnică în format editabil (Word sau Excel)</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>numărul Anexei și secțiunea și pagina / paginile în cazul în care o Anexă reprezintă răspunsul pentru mai multe cerințe”</p>		<p>textelor explicative mai lungi.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
42	<p>Cap. 10 Modul de întocmire a propunerii tehnice, pct. 12, pag. 114-115</p> <p>Cerința: Pentru fiecare produs oferat se vor prezenta:</p> <p>a) producătorul;</p> <p>b) denumirea comercială, tipul/versiunea;</p> <p>c) configurați a hardware detaliată pe subansamble/module;</p> <p>d) versiunea de firmware;</p> <p>e) pachetele software;</p> <p>f) licențele oferate (proprii și ale terților) și condițiile acestora; prestatorul va prezenta în formă</p>	<p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Ofertantul considera ca aceasta enumerare exhaustiva solicitata la momentul depunerii ofertei nu este necesara deoarece anumite informatii se livreaza de regula in momentul in care produsele sunt receptionate de catre beneficiar, nu la momentul redactarii ofertei. In plus, nu se vor livra produse hardware in cadrul proiectului.</p> <p>Asadar, tinand cont de cele de mai sus, Ofertantul <u>propune eliminarea urmatoarelor cerinte</u>, unele nefiind relevante, altele fiind justificate la momentul livrării nu al ofertării:</p> <p>d) versiunea de firmware;</p> <p>f) licențele oferate (proprii și ale terților) și condițiile acestora; furnizorul va prezenta în formă scrisă, printr-o adresă oficială semnată, datată și ștampilată, un exemplar tipărit după politica de licențiere a producătorului, valabil la momentul semnării contactului;</p> <p>g) accesorii oferate/ servicii asociate;</p> <p>h) specificațiile tehnice emise de producător pentru fiecare subansamblu/ componentă/ modul/ întregul echipament</p> <p>i) standardele/ protocoalele respectate;</p> <p>j) rolul și facilitățile funcționale;</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu susținem recomandarea deoarece aceste informatii facilitează înțelegerea produselor achizitionate pentru Autoritatea Contractanta.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>Este propunerea ofertantului, cu urmatoarea clarificare suplimentara:</p> <p>a) la momentul ofertarii se vor furniza toate elementele tehnice care sa sustina conformitatea tehnica pentru echipamentele/produsele oferate;</p> <p>b) recomandarea noastra se refera la faptul ca documentatiile de la producatori sunt foarte stufoase, doar o mica parte fiind utilizate in faza de ofertare, pentru a proba conformitatea;</p>	<p>AC va analiza recomandările.</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>scrisă, printr-o adresă oficială semnată, datată și șampilată, un exemplar tipărit după politica de licențiere a producătorului, valabil la momentul semnării contactului;</p> <p>g) accesorii oferite/ servicii asociate;</p> <p>h) specificațiile tehnice emise de producător pentru fiecare subansamblu/ componentă/ modul/ întregul echipament</p> <p>i) standardele/ protocoalele respectate;</p> <p>j) rolul și facilitățile funcționale;</p> <p>k) modul de integrare funcțională a fiecărui produs oferit, conform cerințelor Caietului de sarcini.</p>		<p>c) la momentul livrării se pot furniza mai multe informații împreună cu echipamentele/produsele, inclusiv acelea solicitate de către AC;</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu propunerea de eliminare a cerințelor de la subpunctele: c) configurația hardware detaliată pe subansamblu/componente/module - având în vedere că nu se mai solicită în scopul procedurii de achiziție APIC ofertarea infrastructurii hardware;</p> <p>d) versiunea de firmware - era oricum nerelevantă la momentul ofertării;</p> <p>g) accesorii oferite/servicii asociate - acestea sunt asimilate hardware-ului care a fost eliminat din scopul APIC;</p> <p>h) specificațiile tehnice emise de producător pentru fiecare subansamblu/ componentă/ modul/ întregul echipament - acestea sunt asimilate hardware-ului care a fost eliminat din scopul APIC;</p> <p>Cerințele de la subpunctele:</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><i>i) standardele/ protocoalele respectate;</i></p> <p><i>j) rolul și facilitățile funcționale;</i></p> <p>pot fi tratate la nivelul matricii de conformitate sau la nivelul descrierii soluției oferite.</p> <p>De la subpunctul <i>f) licențele oferite (proprie și ale terților) și condițiile acestora; prestatorul va prezenta în formă scrisă, printr-o adresă oficială semnată, datată și stampilată, un exemplar tipărit după politica de licențiere a producătorului, valabil la momentul semnării contactului;</i> propunem sa fie reformulata cerinta astfel: <i>f) licențele oferite (proprie și ale terților), cu specificarea metricilor de licențiere si a cantitatilor acestora.</i></p> <p>Propunem eliminarea textului: <i>“prestatorul va prezenta în formă scrisă, printr-o adresă oficială semnată, datată și stampilată, un exemplar tipărit după politica de licențiere a producătorului, valabil la momentul semnării contactului;”,</i> deoarece produsele COTS solicitate sunt de la producatori renumiti, care au politicile de licențiere cunoscute si in unele cazuri</p>	



Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/poziție autoritate contractantă
			<p>chiar publice spre consultare.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
43	Alte observații	<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>1. Recomandăm ca în site-ul CSD - Centrul secundar de date cu rol de Disaster Recovery mediul software să fie dimensionat la 25% sau cel mult jumătate (50%) din capacitatea de procesare a site-ului principal, având în vedere că sistemul nu este unul business critical, iar din punct de vedere hardware este dorită o arhitectură de tip no-single-point-of-failure. În plus în restul timpului mediile de dezvoltare și testare care vor rezida în CSD nu vor fi folosite în majoritatea timpului post-implementare.</p> <p>2. Recomandăm ca în caietul de sarcini final pentru mediile de dezvoltare și testare să fie specificat numărul de utilizatori din partea Beneficiarului care vor accesa mediile pentru participarea la verificările și testările din cadrul implementării proiectului. Sugestia ofertantului este spre exemplu să fie specificat un maxim 20 sau 50 de persoane din structura Beneficiarului să aibă acces pentru aceste medii de dezvoltare și testare.</p> <p>3. Recomandăm lăsarea la latitudinea ofertanților/ofertantului declarat câștigător propunerea în cadrul etapei de proiectare a soluțiilor de virtualizare, sisteme de operare și replicare între centrele de date, în funcție de produsele/soluțiile software propuse în cadrul ofertelor tehnice la prezenta achiziție.</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Nu avem recomandari.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p>1. <u>Sustinem recomandarea</u>, cu precizarea ca propunerea ofertantului este CSD la 50% din capacitatea CPD.</p> <p>2. <u>Sustinem recomandarea</u>, cu precizarea ca propunerea ofertantului este de 20 persoane.</p> <p>3. <u>Nu suntem de acord</u>, mecanismele/tehnologiile ar trebui reglementate/descrise de catre AC.</p> <p>a) replicarea datelor se face pe niveluri multiple (stocare, baze de date, aplicatii etc.), parte din ele nefiind in scopul achizitiei (ex : sisteme stocare, licente baze de date);</p>	<p>Autoritatea contractantă va lua în considerare recomandarea operatorului economic din perspectiva îmbunătățirii cerințelor minime din Caietul de sarcini și va decide cu privire la reformularea/completarea cerințelor</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>b) in functie de strategia AC privind arhitectura tip cloud, virtualizarea/containerizarea ar trebui impusa de catre aceasta, exceptand situatia cand aceasta intra in scopul proiectului, ca parte a achizitiei;</p> <p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>1. Suntem de acord cu propunerea pentru dimensionarea site-ului CSD la 25% sau cel mult jumătate (50%) din capacitatea de procesare a site-ului principal, având în vedere că sistemul nu este unul business critical. Dimensionarea site-ului CSD la 100% ar duce la o consumare inutila a bugetului pentru asigurarea licentelor, in detrimentul utilizarii bugetului pentru serviciile de implementare a sistemului, functionalitatea acestuia fiind scopul principal al proiectului, in conditii de calitate a implementarii.</p> <p>2. Suntem de acord cu propunerea ca AC sa specific numarul de utilizatori ai acestor medii, avand in vedere ca in mod obisnuit mediile de dezvoltare si testare sunt accesate doar de catre un numar restrans de utilizatori cheie desemnati si nu de catre toti</p>	

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>utilizatorii sistemului productiv. Dimensionarea corecta a mediilor de dezvoltare si testare duce la utilizarea judicioasa a bugetului proiectului, eliminand risipa.</p> <p>3. Suntem de acord cu propunerea pentru asigurarea unei compatibilitati maxime cu solutia software ce urmeaza a fi implementata in cadrul proiectului APIC.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
44	Alte observații	<p><b>ORANGE ROMANIA SA</b></p> <p>1. Referitor la raportare: Care este numarul de rapoarte ce trebuiesc efectuate si care este complexitatea lor? (rapoarte standardizate, rapoarte customizabile)</p> <p>2. Referitor la securitatea datelor: Care va fi asistenta acordata pentru identificarea datelor sensibile? (pentru criptare, anonimizare, roluri)</p> <p>3. Referitor la validări: Care va fi asistenta acordata pentru definirea validărilor? (Recomandam meetinguri recurente cu experti din partea achizitorului)</p>	<p><b>ERNST&amp;YOUNG SRL</b></p> <p>Sușinem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante.</p> <p><b>KONTRON SERVICES ROMANIA</b></p> <p><u>De acord cu necesitatea clarificare din partea AC</u>, in masura in care informatiile sunt disponibile.</p>	<p>AC va analiza recomandările.</p> <p>1. În activitatea A#2 se vor clarifica aceste aspecte</p> <p>2. În activitatea A#2 se vor clarifica aceste aspecte</p> <p>3. În activitatea A#2 se vor clarifica aceste aspecte</p>

Nr. crt	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p><b>MAGUAY COMPUTERS SRL</b></p> <p>Suntem de acord cu clarificarea de catre AC in caietul de sarcini final a elementelor propuse la punctele 1, 2, 3 de catre ofertantul OE3. In functie de aceste elemente se poate dimensiona mai corect efortul de implementare de catre ofertanti.</p> <p><b>Q-EAST SOFTWARE</b></p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

#### 4. Informații cu privire la valoarea estimată a achiziției

Până la termenul limită, 05.04.2023, au fost primite propuneri indicative de preț din partea a 3 operatori economici.

Având în vedere că, din cele 3 propuneri primite, doar 3 conțin atât **valorile referitoare la preț, cât și cele referitoare la cantități** pentru toate componentele/activitățile, autoritatea contractantă a calculat media aritmetică a acestora rezultând astfel o valoare medie de **67.335.200,00 lei fără TVA.**

Pentru **partea de servicii**, autoritatea contractantă a calculat media aritmetică a celor 3 propuneri primite reieșind o valoare medie de **40.726.833,33 lei fără TVA.**

În concluzie, conform datelor colectate în etapa de consultare de piață a rezultat o valoare medie pentru întregul contract de **67.335.200,00 lei fără TVA, din care aprox. 40.726.833,33 lei fără TVA reprezintă necesarul pentru serviciile proiectului și restul este reprezentat de produsele necesare implementării proiectului.**

*\* Pentru propunerile indicative de preț exprimate în EUR/USD valorile s-au calculat folosind un curs mediu de 1 EUR/USD = 5 lei.*

#### 5. Concluzii:

În cadrul procesului de consultare a pieței operatorii economici au prezentat soluții tehnologice diferite care îndeplinesc cerințele autorității contractante. Sugestiile transmise în cadrul etapei scrise sunt apreciate a fi constructive și vor fi avute în vedere la redactarea variantei finale a Caietului de sarcini.

**Direcția generală de servicii interne și  
achiziții publice**

Director general,  
Cornelia NAGY

Director general adjunct,  
Simion ILIE

Șef serviciu,  
Cristina DUMITRICĂ

Întocmit,  
Anca CREȚU - Consilier achiziții publice  
superior

**Centrul Național pentru Informații  
Financiare**

Director general,  
Marius-Daniel PEȘȚINĂ