



Nr.689187/13.12.2023

**RĂSPUNS CONSOLIDAT**

**la solicitarea de clarificare primită din partea unui operator economic cu privire la Scrisoare de intenție nr. Nr. 688959/08.12.2023 și anunțul ADV1398961 pentru achiziția servicii de expertiză tehnică judiciară în specializarea contabilitate și fiscalitate  
2023\_A1\_102**

Autoritatea contractantă răspunde după cum urmează:

**Întrebarea nr.1** Solicitarea de a vă prezenta în integralitate rapoartele de expertiză contabilă și fiscal pentru că, o astfel de solicitare încalcă principiul confidențialității atât către clienții. Menționez că mă refer la următoarea solicitare din invitație: "Ofertantul va prezenta extrase/pagini relevante din rapoartele propuse pentru îndeplinirea punctajului din care să reiasă specializarea în care au fost întocmite, urmând ca prezentarea integrală a acestora să fie solicitată doar ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar în urma aplicării criteriului de atribuire - cel mai bun raport calitate preț."

În concluzie vă solicit să corectați solicitarea astfel încât să nu fim forțați să încălcăm principiul confidențialității și să vă limitați la solicita doar prima pagina din raportul de expertiză sau alte dovezi prin care se demonstrează că expertul a efectuat expertiza (captură de pe site instanței de judecată prin care se confirma ca a fost efectuată expertiza /proces verbal de recepție/etc) orice alte înscrisuri prin care se poate dovedi că expertul a efectuat numărul de rapoarte de expertiză declarate în formularul tehnic de evaluare. Totodată vă rog respectos să aveți în vedere faptul că, rapoartele de expertiză întocmite de subsemnatul anterior nu fac obiectul unei evaluări a domniilor voastre, conțin în general între 80-1000 file și nu am observat din documentația de atribuire ca o sa suportați aceste costuri domniile voastre mai mult, din câte îmi amintesc în procedurile anterioare desfășurate de MFP la care am participat în urma solicitării subsemnatului sau a altor participanți această solicitare a fost corectată întocmai pentru a se respecta legea.

**Răspuns la întrebarea nr.1** Arătăm, în acest sens, faptul că - în speță, nu au fost solicitate elemente de identificare a rapoartelor de expertiză ce vizează îndeplinirea condiției privind experiența/numărul de rapoarte declarate în formularul tehnic de evaluare.

Elementele de identificare, în acest sens, pot fi anonimizate, în vederea securizării și respectării principiului confidențialității.

**Întrebarea nr.2** În cele două caiete de sarcini menționați la obiectul contractului:

"Asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea contabilitate, precum și după caz, întocmirea

unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, formularea observațiilor la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului ui judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încunvințată de către instanță.”

”Asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea fiscalitate, precum și după caz, întocmirea unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar; formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor, formularea observațiilor la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încunvințată de către instanță.”

La recepție menționați: ”5. Recepția serviciilor prestate:

Raportul de expertiză va constitui livrabilul care va sta la baza recepției serviciilor prestate. Acesta urmează să fie depus pe suport de hârtie la registratura unică a Ministerului Finanțelor.

Recepția se efectuează printr-un proces-verbal semnat de reprezentanții autorității contractante. Expertul va semna procesul-verbal de recepție pentru luarea la cunoștință și posibilitatea de a prezenta eventualele explicații și/sau observații.”

Trebuie să vă hotărâți ce servicii vreți din partea mea și care este livrabilul pe care îl solicitați pentru fiecare tip de serviciu. Utilizarea sintaxei ”după caz” în obiectul contractului dovedește că la acest moment nu cunoașteți ce servicii solicitați, deci solicitați servicii care au o clauză suspensivă că sunt certe a se realiza cu toate că menționați ca recepția serviciilor se face pe baza de livrabil/raport de expertiză.

Trebuie să aveți în vedere faptul că, pe de o parte în cazul în care as avea o opinie separată față de expertul desemnat de instanță (conform normei profesionale) aceasta va fi menționată în cap.4 al raportului de expertiză întocmit de expertul desemnat și nu într-o lucrare separată astfel încât să existe un livrabil întocmit de subsemnatul pe care să vi-l predau ca și livrabil. În aceste condiții cum ne raportam la prevederile pct. 5 legate de recepție ca să puteți efectua plata?

Nu poți să nu ai în obiectul contractului să nu realizezi livrabilul (după caz) dar în același timp plata / recepție să fi condiționată de livrabil. Când ne comunicați dacă se solicită livrabilul?

Tot în obiectul contractului menționați faptul că, ”după caz” voi răspunde la întrebările stabilite de MF : ”(...) sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor”, MF are la acest moment are întrebări/obiective altele decât cele stabilite de instanță la care să-i răspund prin serviciile solicitate? O să vină cu alte întrebări/obiective în afara celor dispuse de instanță?

Precizarea în cadrul caietului de sarcini a capetelor de cerere/petitelor în cele 2 dosare nu mă poate face să formulez o oferta reală prin care să pot estima efortul și timpul necesar realizării obiectului contractului, obiectivele/întrebările expertizei și o copie a dosarului ar putea să mă ajute să pot estima efortul și timpul alocat. În consecință vă solicit să puneți la dispoziția obiectivele și înscrisurile/probele în baza căreia se efectuează lucrarea?

Vă rog sa-mi precizați cum o sa efectuați recepția pentru serviciile: "susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încunvințată de către instanță", pentru că la acest tip de serviciu nu va exista un livrabil?

În concluzie va solicit să clarificați obiectul contractului ceea ce solicitați în concret a se realiza (obiectul contractului trebuie să fie cert și determinat sau determinabil) și totodată să corelați ceea ce solicitați cu ceea ce veți recepționa și cu modul cum o să recepționați astfel încât clauzele contractului să fie încheiate în condițiile în care acestea se execută/realizează.

**Răspuns la întrebarea nr.2** Utilizarea sintagmei "după caz,, - la care se face referire, instituie o enumerare în raport de situații ipotetice.

Cu titlu de exemplu, arătăm că, există posibilitate de a fi de-acord cu concluziile reclamate prin expertiza administrată de către expertul numit de instanță, sens în care, expertul parte (consilierul) nu va mai formula obiecțiuni la raportul de expertiză, exprimând, în acest sens, o opinie prin care validează concluziile expertului numit - împrejurare ce nu poate fi anticipată, astfel încât să fie statuată, ferm, în cuprinsul caietului de sarcini/obiectul contractului.

Obiectul contractului, astfel cum acesta este descris, vizează:

- asistarea expertului judiciar desemnat de instanță în activitatea de întocmire a raportului de expertiză în specialitatea fiscalitate (pentru lotul vizând fiscalitate) /contabilitate (pentru lotul vizând contabilitate);
- după caz, întocmirea unei lucrări separate cu privire la obiectivele expertizei dispuse de organul judiciar;
- formularea unui răspuns la întrebările stabilite de organele judiciare pentru expertul tehnic judiciar desemnat sau la cele stabilite de către Ministerul Finanțelor;
- formularea observațiilor la concluziile raportului de expertiză tehnică judiciară, la obiecțiunile formulate de celelalte părți și la răspunsurile expertului judiciar, și susținerea punctului său de vedere, dacă este convocat de organele judiciare sau se solicită din partea Ministerului Finanțelor, în fața organelor judiciare, în vederea realizării obiectivului/obiectivelor expertizei încunvințată de către instanță.

**Întrebarea nr.3** În cadrul contractului menționați faptul că perioada de prestare a serviciilor de expertiză ține de la data încheierii contractului până la finalizarea dosarului prin pronunțarea unei hotărâri definitive în condițiile în care o hotărâre este definitivă doar în condițiile în care acesta nu mai este supusă apelului sau recursului, ori din ceea ce am constat pe portarul instanței cele două dosare se află în faza de fond adică în prima faza procesuală. Să înțelegem că MFP contactează serviciile de expertiză atât în faza de fond cat si in faza de apel/recurs adică doriți serviciile să fie prestate pe durata cel puțin 3-5 ani sau mai mult?

"7.2. Perioada pentru prestarea serviciilor de expertiză judiciară în domeniul contabilității/fiscalității este de la data semnării contractului de către ambele părți până la finalizarea dosarului nr. .... prin hotărâre definitivă."

**Răspuns la întrebarea nr.3** În privința duratei derulării contractului, se impune a avea în vedere împrejurarea că sintagma "până la finalizarea dosarului prin pronunțarea unei hotărâri definitive" este necesară, datorită caracterului imprevizibil al soluțiilor ce se pot pronunța atât la fond, cât și în căile de atac, în raport de care - probatoriul administrat, în speță expertiza, poate fi supusă, după caz - refacerii/modificării/completării.

**Întrebarea nr.4** Nu credeți că se imune a ne comunica obiectivele dispuse de instanță ca si in cazul procedurilor desfășurate anterior de autoritatea contractanta astfel încât sa

cunoaştem ceea ce avem de realizat, nu de alta dar nu pot fi confidenţiale obiective unei expertize solicitate de MFP şi conţinutul unui dosar care se judecă într-o şedinţă publică în schimb rapoartele de expertiză întocmite pentru alţi clienţi ai mei să fie publice pentru MF mai mult să vi le pun la dispoziţie în integralitate.

**Răspuns la întrebarea nr.4** În ceea ce priveşte solicitarea referitoare la descrierea obiectivelor încuviinţate, arătăm că:

1. În ceea ce priveşte obiectivele expertizei în specialitatea **fiscalitate**, acestea vizează: cheltuieli cu serviciile de asistenţă tehnică şi de management achiziţionate de către persoane juridice de la alte persoane juridice.

În acest sens, se va determina dacă, din perspectiva legislaţiei fiscale incidente, a reperelor jurisprudenţiale, în special conturate cu privire la principiul neutralităţii TVA şi efectul neutru al taxării inverse, precum şi a documentelor justificative depuse la dosarul cauzei, Societatea are drept de deducere a TVA aferentă achiziţiei serviciilor de asistenţă tehnică şi de management prestate de către persoana juridică în favoarea alteia. În acest sens, expertul urmează să indice aspecte punctuale, cu luarea în considerare a fiecărui tip de serviciu achiziţionat de către persoane juridice de la alte persoane juridice:

- se vor prezenta analitic, pe fiecare categorie de servicii în parte, tranzacţiile derulate între societăţile.....şi.....în perioada 2014 - 2017/01.05.2017 - 31.12.2017, în baza Contractelor de servicii încheiate între părţi, precum şi data la care a intervenit faptul generator, respectiv, exigibilitatea TVA, pentru fiecare din tranzacţiile prezentate.

- pe baza documentelor avute la dispoziţie şi a analizei efectuate la obiectivul anterior, expertul îşi exprimă opinia cu privire la existenţa sau inexistenţa unor indicii rezonabile ale faptului că au fost îndeplinite condiţiile de fond necesare pentru exercitarea dreptului de deducere a tva-ului aferent perioadei analizată pentru achiziţiile de servicii efectuate de persoana juridică de la alta, cu prezentarea analitică pentru fiecare categorie de servicii. La exprimarea opiniei, având în vedere prevederile Codului fiscal, dar şi în considerarea jurisprudenţei CJUE incidente, expertul va preciza, în ce măsură - unei persoane impozabile i se poate refuza dreptul de deducere a tva-ului dacă nu furnizează în afara facturii şi alte elemente care să probeze realizarea efectivă a operaţiunilor economice realizate.

Având în vedere răspunsurile la obiectivele anterioare, expertul să indice dacă Societatea are drept de deducere a texei aferente acestor achiziţii, analizându-se dacă achiziţiile de servicii efectuate de persoana juridică de la alta, au fost folosite pentru prestarea de servicii sau livrări de bunuri, cu prezentarea analitică pentru fiecare categorie de servicii

Expertul să îşi exprime opinia asupra faptului dacă persoana juridică a beneficiat de un avantaj fiscal din punctul de vedere al tva, prin înregistrarea facturilor de achiziţii intracomunitare de servicii primite de la persoană juridică şi aplicarea mecanismului taxării inverse, precum şi dacă, în considerarea principiului neutralităţii, aplicarea acestui mecanism este susceptibilă să genereze un prejudiciu la nivelul bugetului de stat.

Având în vedere răspunsurile de la obiectivele anterioare, să se stabilească dacă există obligaţii fiscale privind tva suplimentare celor declarate şi achitate de către persoana juridică ca urmare a tranzacţiilor între o persoană juridică şi alta ce fac obiectul expertizei.

2. În ceea ce priveşte obiectivele expertizei în specialitatea **contabilitate**, acestea vizează:

- stabilirea sumelor ce au fost achitate de către o persoană juridică, fie în mod voluntar, fie în urma executării silite, din creanţa rezultată din sentinţa comercială nr....., pronunţată în dosarul nr.....în perioada 2011 - prezent;

- stabilirea cuantumului creanţei rămase de executat de către o persoană juridică, la data raportului.

**Întrebarea nr.5** În ceea ce privește ajustarea prețului contractului vă solicit să clarificați dacă pct. 6.3. ”6.3. Ajustarea prețului se va realiza, la solicitarea motivată a părții interesate, prin act adițional la contract.” se referă la ajustarea prevăzută la punctul 6.1. și la pct. 6.2., ca să înțeleg de pe acum dacă trebuie sa motivez necesitatea ajustării tarifului cu rata inflației?

Având în vedere durata lucrărilor de expertiză în dosarele dispuse de instanță vă solicit să îmi comunicați dacă prețul contractului este ajustat în mod direct de către MF în cazul unor modificări legislative, în speță creșterea salariului minim și implicit a impozitelor/contribuțiilor taxe care se plătesc în conturile MF? astfel încât echilibrul contractual între prestator și beneficiar sănu se schimbe față de momentul în care a fost încheiat contractul? Inflația nu are legătură cu creșterea salariului minim sau a altor taxe.

**Răspuns la întrebarea nr.5** Ajustarea prețului contractului se va realiza la solicitarea motivată a părții interesate, prin act adițional la contract, în conformitate cu art. 6 din contract.

Având în vedere răspunsul la solicitarea de clarificări de mai sus NU se impune prelungirea termenului de depunere oferte.

Director general,  
Cornelia NAGY